

	UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID PRUEBA DE ACCESO A UNIVERSIDAD Curso 2026-2027 MATERIA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA	
--	--	--

INSTRUCCIONES GENERALES Y CALIFICACIÓN

Después de leer atentamente el examen, responda de la siguiente forma:

- Elija un texto entre A o B y responda a las dos preguntas que se le plantean abajo correspondientes a la cuestión 1
- Responda a una de las dos opciones de las cuestiones 2 y 3
- Responda a ambas opciones de la cuestión 4 escogiendo el número de preguntas que se le indique en cada caso

TEXTO A

«Ni las virtudes ni los vicios son pasiones, porque no se nos llama buenos o malos por nuestras pasiones, sino por nuestras virtudes y nuestros vicios; y se nos elogia o censura no por nuestras pasiones (pues no se elogia al que tiene miedo ni al que se encoleriza, ni se censura al que se encoleriza por nada, sino al que lo hace de cierta manera), sino por nuestras virtudes y vicios. Además, nos encolerizamos o tememos sin elección deliberada, mientras que las virtudes son una especie de elecciones o no se adquieren sin elección. Finalmente, por lo que respecta a las pasiones se dice que nos mueven, pero en cuanto a las virtudes y vicios se dice no que nos mueven, sino que nos disponen de cierta manera. Por estas razones, tampoco son capacidades; pues, ni se nos llama buenos o malos por ser simplemente capaces de sentir las pasiones, ni se nos elogia o censura. Además, es por naturaleza como tenemos esta capacidad o facultad, pero no somos buenos o malos por naturaleza... Así pues, si las virtudes no son ni pasiones ni capacidades naturales, sólo resta que sean hábitos».

Aristóteles, *Ética a Nicómaco*, II-5

TEXTO B

«Labor y trabajo, así como la acción, están también enraizados en la natalidad, ya que tienen la misión de proporcionar y preservar —prever y contar con— el constante flujo de nuevos llegados que nacen en el mundo como extraños. Sin embargo, de las tres, la acción mantiene la más estrecha relación con la condición humana de la natalidad; el nuevo comienzo inherente al nacimiento se deja sentir en el mundo sólo porque el recién llegado posee la capacidad de empezar algo nuevo, es decir, de actuar. En este sentido de iniciativa, un elemento de acción, y por lo tanto de natalidad, es inherente a todas las actividades humanas. Más aún, ya que la acción es la actividad política por excelencia, la natalidad, y no la mortalidad, puede ser la categoría central del pensamiento político diferenciado del metafísico».

H. ARENDT, *La condición humana*, cap. 1

Cuestiones:

1: Sobre el texto elegido responda a las dos preguntas siguientes (2'5 puntos)

1. Identifique y explique la tesis principal defendida en el texto propuesto.
2. Mediante un pequeño texto justificativo ponga en diálogo con algún otro autor, autora o corriente filosófica perteneciente a la misma o diferente época la cuestión discutida en el texto.

2: Responda solamente a una de las dos preguntas que se le plantean a continuación (2'5 puntos)

- A. Exponga el problema de *la realidad y/o el conocimiento* en un autor, autora o corriente filosófica de la época antigua o medieval.
- B. Exponga el problema de *la sociedad y/o la política* en un autor, autora o corriente filosófica de la época antigua o medieval.

3: Responda solamente a una de las dos preguntas que se le plantean a continuación (2'5 puntos)

- A. Exponga el problema de *la sociedad y/o la política* en un autor, autora o corriente filosófica de la

época moderna o contemporánea

- B. Exponga el problema del *ser humano* en un autor, autora o corriente filosófica de la época moderna o contemporánea

4: Responda a las dos opciones que se le presentan a continuación (2'5 puntos)

- A. Conteste a dos de las siguientes preguntas (0'5 puntos por pregunta contestada)

- 1) Defina en no más de tres líneas el imperativo categórico
- 2) Defina brevemente el concepto de ideología
- 3) ¿Qué entiende Aristóteles por eudaimonía?
- 4) Describa brevemente qué entiende Ortega y Gasset con el concepto de generación

- B: Conteste a una de las preguntas siguientes (1'5 puntos)

- 1) Explique de forma completa la armonía entre razón y fe en Tomás de Aquino.
- 2) Compare con precisión racionalismo y empirismo

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA 2026-2027
SOLUCIONES
(Documento de trabajo orientativo)

TEXTO A

«Ni las virtudes ni...»

1.- En la primera parte de la pregunta se exige proporcionar una exposición clara de la tesis defendida por el autor del texto, que muestre qué problema se discute y la solución que el autor proporciona. En este texto, se defiende que las virtudes no son pasiones ni capacidades naturales. No son pasiones, porque no se identifican con meros estados afectivos pasivos, sino que implican una cierta manera de actuar y de reaccionar emocionalmente. Tampoco son capacidades naturales, prosigue Aristóteles, pues no es la capacidad de sentir ira o miedo, por ejemplo, lo que nos hace dignos de censura o de elogio. Se nos censura o elogia por nuestros actos voluntarios y deliberados. Por ello, Aristóteles parece sugerir que las virtudes son disposiciones habituales que adquirimos a lo largo de la vida mediante elecciones racionales deliberadas. En este sentido, no deben ser categorizadas como pasiones ni como capacidades, sino como hábitos, es decir, como estados habituales o modos de ser.

2.- En relación con la segunda cuestión planteada sobre el texto, hay multitud de respuestas posibles. El corrector podrá valorar positivamente cualquiera de ellas siempre y cuando se muestre con corrección el pensamiento del autor o autora elegido (o corriente de pensamiento) para realizar el análisis crítico que proponga. El estudiante debe mostrar que reconoce el problema, el tratamiento que del mismo hacen ambos autores y que es capaz de ponerlos en diálogo mediante la elaboración de un breve texto justificativo. Un ejemplo de tratamiento del problema en otro autor sería el siguiente:

Como buena parte de su propuesta filosófica, la ética aristotélica de la virtud también está presente en la obra de Tomás de Aquino. En efecto, en ambos autores la vida humana puede equilibrarse o malograrse según los hábitos o disposiciones que configuran el carácter a lo largo del tiempo y que están en el origen de las acciones rectas o viciosas. Asimismo, ambos consideran, como ya hiciera Platón en su psicología del alma tripartita, que es necesario el uso habitual de la razón para no sucumbir al imperio de los apetitos y deseos irracionales. Ahora bien, para Aristóteles la virtud ética es una disposición habitual de la elección deliberada, consistente en un término medio relativo a nosotros determinado según razón, es decir, tal y como lo haría el hombre prudente; más concretamente: un término medio entre dos extremos viciosos, el uno por exceso y el otro por defecto. De acuerdo con esta definición, el modelo de la acción virtuosa no es otro que el ser humano mismo. En efecto: es imitando y observando el ejemplo de las personas ya consolidadas virtuosamente en su carácter como debemos conducirnos para devenir nosotros mismos, a su vez, virtuosos y virtuosas. Frente a esta interpretación mundana de la virtud, Tomás ampliará el campo ético hacia la trascendencia divina, de modo que, junto a las virtudes adquiridas de manera natural por la razón, operen las virtudes sobrenaturales infundidas directamente por Dios a sus criaturas. Dicho de otro modo: allí donde la ética de Aristóteles apuesta por una noción de la vida buena ligada a la naturaleza racional del ser humano, a la experiencia y al saber derivado de la misma en contextos situacionales cambiantes, Tomás defenderá que, sin Dios, no es posible una auténtica existencia virtuosa orientada al Bien supremo.

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA 2026-2027
SOLUCIONES
(Documento de trabajo orientativo)

TEXTO B

«Labor y trabajo, así como la...»

1.- En la primera parte de la pregunta se exige proporcionar una exposición clara de la tesis defendida por el autor del texto, que muestre qué problema se discute y la solución que el autor proporciona. En este texto, la tesis principal defendida por Hannah Arendt de *La condición humana* es que la acción, como actividad política por excelencia, está profundamente enraizada en la natalidad, entendida como la capacidad de comenzar algo nuevo que trae consigo cada ser humano al nacer. La acción es el principio de la vida activa que permite al ser humano crear las condiciones para su propia autonomía. En contraste con la tradición metafísica, que ha privilegiado la mortalidad como categoría central de reflexión, Arendt propone la natalidad como fundamento del pensamiento político, ya que la capacidad de actuar y transformar el mundo deriva del potencial inherente al nacimiento de cada individuo.

2.- En relación con la segunda cuestión planteada sobre el texto, hay multitud de respuestas posibles. El corrector podrá valorar positivamente cualquiera de ellas siempre y cuando se muestre con corrección el pensamiento del autor o autora elegido (o corriente de pensamiento) para realizar el análisis crítico que proponga. El estudiante debe mostrar que reconoce el problema, el tratamiento que del mismo hacen ambos autores y que es capaz de ponerlos en diálogo mediante la elaboración de un breve texto justificativo. Algunos ejemplos de tratamientos del problema en otros autores o corrientes filosóficas serían:

1.- El concepto de natalidad como capacidad para la acción y el inicio puede conectarse con la idea de libertad y autonomía en la filosofía de Jean-Jacques Rousseau, particularmente en su obra *El contrato social* (1762). Rousseau, aunque no utiliza el término natalidad, también considera el comienzo como un momento fundamental para la política: la fundación de un contrato social que instituye una comunidad política basada en la voluntad general. Para Rousseau, este acto fundacional marca la capacidad humana de salir del estado de naturaleza y construir un mundo político nuevo, lo que refleja un aspecto similar a la noción de Arendt sobre la acción como un «nuevo comienzo». Sin embargo, mientras que Arendt subraya la imprevisibilidad y la pluralidad de la acción, que se manifiestan en el espacio político como un continuo proceso de transformación, Rousseau enfatiza la creación de un marco institucional que canalice la libertad individual hacia el bien común. Para Rousseau, la política es esencialmente normativa, dirigida hacia la construcción de una sociedad justa; para Arendt, en cambio, la política es un espacio abierto de interacción donde se actualiza la capacidad humana de actuar libremente y comenzar algo nuevo.

2.- La distinción entre natalidad y mortalidad que hace Arendt también puede ponerse en diálogo con la filosofía de Martin Heidegger, específicamente en *Ser y tiempo* (1927). Heidegger centra su reflexión en la mortalidad (*ser para la muerte*), entendida como la capacidad del ser humano para anticipar su fin, lo que otorga sentido y posibilita la experiencia de la temporalidad de su existencia. En contraste, Arendt desplaza el foco hacia la natalidad, resaltando que lo esencial no es el fin, sino el inicio: el acto de nacer como fundamento de la capacidad humana de acción y transformación. Arendt toma distancia de Heidegger al privilegiar la apertura que trae cada nuevo ser humano al mundo, una perspectiva optimista y orientada hacia la creación y la pluralidad, frente al enfoque heideggeriano más introspectivo y centrado en la finitud.

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA 2026-2027
SOLUCIONES
(Documento de trabajo orientativo)

PREGUNTA 2:

Aspectos de contenido (hasta 2 puntos): En esta pregunta el corrector valorará la destreza del alumno para explicar bien el problema de *la realidad y/o el conocimiento* o el problema *la sociedad y/o la política* en un autor, autora o corriente filosófica que pertenezca a la época antigua o a la época medieval

Aspectos de redacción y precisión del vocabulario (hasta 0'5 puntos): Desde este punto de vista el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el alumno en su exposición, atendiendo a tres aspectos: la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto. A saber:

- a) La cohesión, entendida como la capacidad de mantener la conexión entre una proposición y la siguiente.
- b) La coherencia, entendida en tres niveles: b.1) coherencia general y comprensibilidad del texto: que el corrector como lector del escrito perciba que el alumno sabe qué está diciendo con el texto y demuestre una comprensión de las ideas que maneja. b.2) coherencia secuencial de las partes del texto: que el corrector discrimine si el alumno es capaz de mantener un hilo conductor en su escritura (eso puede distinguirse atendiendo a tres aspectos: (i) viendo si hay una progresión que siga el esquema “introducción-desarrollo-conclusión”; (ii) comprobando si el alumno distingue bien las ideas principales de las secundarias y de los ejemplos; (iii) evaluando si el escrito se atiene a una argumentación caracterizada por la progresión temática). b.3) coherencia local de cada parte del texto: que el corrector compruebe la ausencia de contradicciones, y el buen manejo de los supuestos implícitos por parte del alumno. A saber, que el alumno con el texto de su ejercicio haya demostrado conocer qué se pide que se presuponga y que se exprese (sabiendo que en filosofía hay que encontrar un término medio entre lo dicho y lo presupuesto. Ni se puede decir todo, ni se puede presuponer todo).

PREGUNTA 3:

Aspectos de contenido (hasta 2 puntos): En esta pregunta el corrector valorará la destreza del alumno para explicar bien el problema de *la sociedad y/o la política* o el problema de *Dios* en un autor, autora o corriente filosófica que pertenezca a la época moderna o a la época contemporánea.

Aspectos de redacción y precisión del vocabulario (hasta 0'5 puntos): Desde este punto de vista el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el alumno en su exposición, atendiendo a tres aspectos: la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto tal y como se ha dicho en la explicación de la pregunta anterior

PREGUNTA 4:

En las preguntas que corresponde al apartado (A) se valorará la precisión y adecuación de la respuesta a la pregunta. La pregunta solicita una respuesta que se puede dar en tres o cuatro líneas. En lo que concierne al apartado (B) se valorará la capacidad de relacionar diferentes temas estudiados en el curso o de componer un relato consistente sobre varias cuestiones referidas a un autor. Es de señalar que en este apartado (B) se concederá 0'5 puntos a la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto tal y como se ha dicho en la explicación de la pregunta anterior.

En el caso de la cuestión B-1 se debería explicar de forma completa la armonía entre razón y fe en Tomás de Aquino, la distinción entre filosofía y teología, verdades naturales y verdades reveladas, autonomía limitada de la razón y la necesidad de la revelación y posibilidad de demostrar racionalmente la existencia de Dios mediante las cinco vías.

En el caso de la cuestión B-2 se podría explicar que el racionalismo concede primacía a la razón, las ideas innatas y el modelo matemático; y que el empirismo sitúa el origen del conocimiento en la experiencia sensible, negando las ideas innatas; por último, se debería establecer una comparación entre ambos que señalara los límites de ambas opciones.