MODELO DE EXAMEN

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA – PAU 2027

MODELO

Ejercicio 1. Comentario de texto. Lee el siguiente fragmento del texto y responde a las siguientes preguntas (4 puntos):

Pregunta 1. Explica las ideas principales y la estructura argumental del texto (2 puntos).

Pregunta 2. Responde a una de las dos opciones A o B (2 puntos):

- Opción A: elaborar una comparación crítica del fragmento del texto con la siguiente cuestión filosófica o con la siguiente corriente de pensamiento.

- Opción B: elaborar una comparación crítica del fragmento del texto con este otro fragmento de texto.

Ejercicio 2. Desarrolla una exposición argumentada de alguna de las dos cuestiones siguientes (preguntas-tema) (3 puntos):

- Opción A.

- Opción B.

Ejercicio 3. Desarrolla una breve disertación filosófica a partir de uno de los planteamientos propuestos a continuación (3 puntos):

Elegir una opción, A o B:

- Opción A. Tema de actualidad.

- Opción B. Cuestión filosófica (general).

DESARROLLO DEL MODELO

Ejercicio 1. Comprensión de un texto de historia de la filosofía con cierta profundidad en relación con otro asunto, que puede completar algún aspecto relevante de ese texto principal o posibilitar una contraposición dialéctica (4 puntos).

Pregunta 1. Explicación de las ideas principales y la estructura argumental del texto (2 puntos).

Pregunta 2. Comparación crítica (2 puntos):

- Opción A: Comparación crítica del texto con una cuestión de historia de la filosofía o con una corriente de pensamiento.

- Opción B: Comparación crítica del texto con otro autor o autora de historia de la filosofía a partir de otro texto breve.

Objetivo. Comprensión de texto/relación con otros aspectos relevantes.

Aclaración. Los textos de esta pregunta pueden ser de los bloques I, II, o III. Lo mismo se mantiene para la pregunta 2. del ejercicio. Es decir, las comparaciones críticas (A y B) pueden realizarse con cuestiones, corrientes, o autores y autoras de los tres bloques de saberes.

En esta pregunta se busca que el alumnado demuestre su capacidad de comprender el texto principal en relación con otro asunto; que pueda completar algún aspecto relevante de ese texto principal o posibilitar una contraposición dialéctica (esta contraposición o comparación con otro autor o autora no es la de su filosofía en su totalidad, sino la del aspecto o cuestión que aparece en el texto).

En este ejercicio no se debe exponer el pensamiento de la autora o el autor del texto o de la obra de la se extrae el fragmento memorísticamente, ni tampoco meramente resumir el texto, sino que se debe demostrar comprensión de la lectura de un texto filosófico. Al ir más allá del texto, tampoco se deben exponer de manera yuxtapuesta dos teorías filosóficas en comparación, más bien, la alumna o el alumno debería demostrar que comprende cómo otras posiciones filosóficas contrastan o completan lo que ha entendido del texto. Por tanto, lo que se evalúa en este ejercicio es, en todo momento, la competencia de la o el estudiante para comprender las ideas y la estructura argumental de un texto y relacionar distintos conceptos y cuestiones de la Historia de la Filosofía a partir de ese texto.

Ejercicio 2. Desarrollar una exposición argumentada de alguna de las dos cuestiones siguientes (preguntas-tema). Elegir entre dos opciones: A o B. (3 puntos):

- Opción A.

- Opción B.

Objetivo. Comprensión de la cuestión propuesta (en la versión que el alumnado decida articular en el examen) y capacidad para exponerla con claridad –bien estructurada-, yendo a lo central, manejando con precisión los conceptos que ponga en juego en su respuesta, o ejemplificando las cuestiones, teorías o posiciones filosóficas que exponga, si lo hiciera, con originalidad.

Aclaración. La cuestión será formulada de modo amplio y muy abierto, permitiendo distintas respuestas a partir de referencias a autoras o autores, corrientes, escuelas o debates de la historia de la filosofía. De modo que el alumnado podrá optar por responder a partir de una sola o varias autoras o autores, de una o varias teorías filosóficas, de una o varias escuelas o corrientes filosóficas, así como panorámicas generales, siempre circunscritas o limitadas al bloque por el que se pregunta. Por ejemplo, si en el examen la pregunta fuese "El problema de la realidad en la filosofía antigua", se aceptarían: panorámicas generales de esta cuestión, una exposición de la confrontación entre dos autores presocráticos, una elaboración de los autores presocráticos, una elaboración del modo como Platón responde a esta cuestión, del modo como Aristóteles responde a esta cuestión, una confrontación entre los modos de respuesta de Platón y Aristóteles, etc.

Ejercicio 3. Desarrolla una breve disertación filosófica a partir de uno de los planteamientos propuestos a continuación. (3 puntos).

Elegir una opción, A o B:

- Opción A. Tema de actualidad.
- Opción B. Cuestión filosófica (general).

Objetivo. Capacidad para posicionarse desde las herramientas que ofrece la historia de la filosofía ante un planteamiento de reflexión filosófica, de manera argumentativa y empleando eficazmente ejemplos o situaciones reales para ilustrar o sostener sus argumentaciones. Capacidad para ordenar estructuradamente una disertación y definir con corrección los conceptos implicados en la pregunta.

Aclaración. La estructura debe incluir una introducción, un desarrollo de los argumentos a favor y en contra de la posición que el alumnado decida adoptar y un "cierre", que puede dejar abierta la discusión, ser una conclusión, en función de la argumentación presentada, o una solución intermedia. Todo ello, y siempre, de manera argumentada y recurriendo a la historia de la filosofía, ya sea usando algún concepto, teoría, corriente o autora o autor estudiado.

Es importante que el alumno o la alumna defienda **una posición clara** al principio de la disertación, para que no se convierta en un texto ambiguo o yuxtaposición de ideas diferentes que dificulta calificar la coherencia, teniendo en cuenta el criterio 7.1 en el que se establece que el alumnado debe tener un juicio crítico autónomo, aunque su posicionamiento sea matizado.

No se puntuarán meras opiniones no argumentadas o meras exposiciones del pensamiento de autoras o autores. Este ejercicio busca evaluar la capacidad para elaborar una argumentación crítica sobre un asunto que se presenta, observando distintas posiciones filosóficas (o perspectivas argumentadas) para afrontar el asunto, ya sea porque se complementen o porque se opongan, de manera que se escuche la propia voz de la alumna o el alumno, demostrando un cierto grado de madurez intelectual, así como un manejo de la formación recibida durante su Bachillerato.

EJEMPLO DE EXAMEN 1

Ejercicio 1. Comentario de texto. Lee el siguiente fragmento del texto y responde a las siguientes preguntas (4 puntos):

> *La relación entre ambos sexos no es la de dos electricidades, dos polos: el hombre representa al mismo tiempo el positivo y el neutro, hasta el punto que se dice «los hombres» para designar a los seres humanos, pues el singular de la palabra <vir> se ha asimilado al sentido general de la palabra <homo>. La mujer aparece como el negativo, de modo que toda determinación se le imputa como una limitación, sin reciprocidad. (...) La mujer tiene ovarios, útero; son condiciones singulares que la encierran en su subjetividad; se suele decir que piensa con las glándulas. El hombre olvida olímpicamente que su anatomía también incluye hormonas, testículos. Percibe su cuerpo como una relación directa y normal con el mundo, que cree aprehender en su objetividad, mientras que considera el cuerpo de la mujer lastrado por todo lo que lo especifica: un obstáculo, una prisión (...) La humanidad es masculina y el hombre define a la mujer, no en sí, sino en relación con él; la mujer no tiene consideración de ser autónomo.*
>
> Beauvoir. *El segundo sexo.*

Pregunta 1. Explica las ideas principales y la estructura argumental del texto (2 puntos).

Pregunta 2. Responde a una de las dos opciones A o B (2 puntos):

- Opción A: elaborar una comparación crítica del fragmento del texto con la siguiente corriente de pensamiento: el existencialismo.
- Opción B: elaborar una comparación crítica del fragmento del texto con este otro fragmento de texto.

> *Pero el macho y la hembra se distinguen por una cierta capacidad y una incapacidad (es decir, el que es capaz de cocer, dar cuerpo y segregar un esperma con el principio de la forma, es el macho).*
>
> Aristóteles. *Reproducción de los animales.*

Ejercicio 2. Desarrolla una exposición argumentada de alguna de las dos cuestiones siguientes (preguntas-tema) (3 puntos):

- Opción A: Razón y fe en la Edad Media.
- Opción B: El problema del conocimiento en la Filosofía Moderna.

Ejercicio 3. Desarrolla una breve disertación filosófica a partir de uno de los planteamientos propuestos a continuación (3 puntos).

Elegir una opción, A o B:

- Opción A. Tema de actualidad: *¿La guerra como solución de conflictos?*
- Opción B. Cuestión filosófica: *¿Existe una naturaleza humana?*

EJEMPLO DE EXAMEN 2

Ejercicio 1. Comentario de texto. Lee el siguiente fragmento del texto y responde a las siguientes preguntas (4 puntos):

> *Ilustración significa el abandono por parte del hombre de una minoría de edad cuyo responsable es él mismo*. Esta *minoría de edad* significa la incapacidad para servirse de su entendimiento sin verse guiado por algún otro. *Uno mismo es el culpable* de dicha minoría de edad cuando su causa no reside en la falta de entendimiento, sino en la falta de resolución y valor para servirse del suyo propio sin la guía del de algún otro. *Sapere aude!* ¡Ten valor para servirte de tu propio entendimiento! Tal es el lema de la Ilustración.
>
> Pereza y cobardía son las causas merced a las cuales tantos hombres continúan siendo con gusto menores de edad durante toda su vida, pese a que la Naturaleza los haya liberado hace ya tiempo de una conducción ajena (haciéndoles físicamente adultos); y por eso les ha resultado tan fácil a otros el erigirse en tutores suyos. Es tan cómodo ser menor de edad. Basta con tener un libro que supla mi entendimiento, alguien que vele por mi alma y haga las veces de mi conciencia moral, a un médico que me prescriba la dieta, etc., para que yo no tenga que tomarme tales molestias. No me hace falta pensar, siempre que pueda pagar; otros asumirán por mí tan engorrosa tarea.
>
> Kant. *¿Qué es la Ilustración?*

Pregunta 1. Explica las ideas principales y la estructura argumental del texto (2 puntos).

Pregunta 2. Responde a una de las dos opciones A o B (2 puntos):

- Opción A: elaborar una comparación crítica del fragmento del texto con la siguiente corriente de pensamiento: el proyecto ilustrado.
- Opción B: elaborar una comparación crítica del fragmento del texto con este otro fragmento de texto.

> La mujer siempre ha sido, si no la esclava del hombre, al menos su vasalla; los dos sexos nunca han compartido el mundo en pie de igualdad; incluso en nuestros días, aunque su condición esté evolucionando, la mujer sufre grandes desventajas.
>
> Beauvoir. *El segundo sexo*.

Ejercicio 2. Desarrolla una exposición argumentada de alguna de las dos cuestiones siguientes (preguntas-tema) (3 puntos):

- Opción A: La crítica al totalitarismo.
- Opción B: La crítica a la tradición occidental.

Ejercicio 3. Desarrolla una breve disertación filosófica a partir de uno de los planteamientos propuestos a continuación (3 puntos):

Elegir una opción, A o B:

- Opción A. Tema de actualidad: *¿Podemos ser felices sin las redes sociales?*
- Opción B. Cuestión filosófica: *¿Tiene límites el conocimiento?*