PAU HISTORIA DE LA FILOSOFÍA
MODELO DE EXAMEN (I)

1. COMPRENSIÓN DE TEXTO (4 PUNTOS). Lea detenidamente el texto. A continuación, responda a las siguientes preguntas.

TEXTO: Simone de Beauvoir, *El segundo sexo* (Conclusión).

¿Basta con cambiar las leyes, las instituciones, las costumbres, la opinión y todo el contexto social para que las mujeres y los hombres sean realmente semejantes? "Las mujeres siempre serán mujeres", dicen los escépticos; otros videntes profetizan que despojándolas de su feminidad no se las transformará en hombres y que se convertirán en monstruos. Es como admitir que la mujer de nuestros días es una creación de la naturaleza; hay que repetir una vez más que en la sociedad humana nada es natural y la mujer es uno de tantos productos elaborados por la civilización; la intervención ajena en su destino es originaria: si esta acción estuviera dirigida en otro sentido, el resultado sería muy diferente. La mujer no se define por sus hormonas, ni por instintos misteriosos, sino por la forma en que percibe, a través de las conciencias ajenas, su cuerpo y su relación con el mundo; el abismo que separa a la adolescente del adolescente ha sido agrandado de forma deliberada desde los primeros momentos de su infancia; más adelante ya no es posible impedir que la mujer sea lo que *ha sido hecha* y siempre arrastrará tras ella ese pasado; si medimos el peso de esta circunstancia, comprenderemos claramente que su destino no está fijado para la eternidad. Ciertamente, no hay que creer que baste modificar su condición económica para que la mujer se transforme: este factor ha sido y sigue siendo el factor primordial de su evolución; pero mientras no se hayan producido las consecuencias morales, sociales, culturales, etc., que anuncia y que exige, no podrá surgir la mujer nueva; en este momento, no son realidad en ningún sitio, ni en la URSS, ni en Francia o en Estados Unidos; por esta razón, la mujer de hoy está dividida entre el pasado y el futuro; aparece con frecuencia como una "mujer, mujer" disfrazada de hombre y no se siente a gusto, ni en su carne de mujer ni en su ropa masculina.

1. Elabore un resumen de las ideas principales y la estructura argumental del texto. (1 punto).

2. Escoja una opción, A o B (3 puntos).

- **OPCIÓN A:** Elabore una comparación crítica del asunto principal del texto y las ideas de filósofos de la época de la Ilustración como Immanuel Kant, Olympe de Gouges o Mary Wollstonecraft (si necesidad de hacer referencia a tod@s ell@s).
- **OPCIÓN B:** Justifique argumentativamente por qué afirma Simone de Beauvoir en el texto que: "en la sociedad humana nada es natural".

BORRADOR PAU

2. REFLEXIÓN FILOSÓFICA (3 PUNTOS). Desarrolle una disertación. Dé argumentos a favor y en contra. Para ello, utilice los diferentes enfoques filosóficos que han existido a lo largo de la historia. Por último, redondee la disertación con su opinión personal, una actualización y una conclusión (200-300 palabras).

- En la edad media la cuestión de la felicidad cobrará gran importancia, convirtiéndose también en un centro de interés en las religiones. **¿Puede el ser humano alcanzar la felicidad?**

3. REVISANDO LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA (3 PUNTOS). Escoja una opción.

- **OPCIÓN A:** Desarrolle una exposición argumentada del concepto de ciudadanía en la Ilustración griega.
- **OPCIÓN B:** Desarrolle una exposición argumentada del debate platónico-aristotélico sobre la política.

******

Aclaraciones

Este ejemplo de modelo de examen es un caso posible de modelo que cumple los criterios establecidos. En el ejercicio 1, los saberes que el o la estudiante tiene que poner en juego corresponden al Bloque C de los saberes básicos. En el ejercicio 2, el o la estudiante puede escoger qué saberes básicos pone en juego.

El ejercicio 3 pretendería evaluar el grado de comprensión que una alumna o alumno ha alcanzado de una cuestión relevante del Bloque A de saberes básicos. No se pide que el o la estudiante exponga de memoria el pensamiento de ningún autor o autora en concreto, sino que elabore una exposición argumentada sobre una cuestión relevante de la historia de la filosofía que habrá trabajado en su curso. En cualquier caso, este ejercicio podría ser distinto, formularse de otra manera o no tener ese peso.

BORRADOR

PAU HISTORIA DE LA FILOSOFÍA
MODELO DE EXAMEN (II)

1. COMPRENSIÓN DE TEXTO (4 PUNTOS). Lea detenidamente el texto. A continuación, responda a las siguientes preguntas.

TEXTO: René Descartes, *Discurso del método (Cuarta parte)*

No sé si debo hablaros de las primeras meditaciones que hice allí, pues son tan metafísicas y tan fuera de lo común, que quizá no gusten a todo el mundo. Sin embargo, para que se pueda apreciar si los fundamentos que he tomado son bastante firmes, me veo en cierta manera obligado a decir algo de esas reflexiones. Tiempo ha que había advertido que, en lo tocante a las costumbres, es a veces necesario seguir opiniones que sabemos muy inciertas, como si fueran indudables, y esto se ha dicho ya en la parte anterior; pero deseando yo en esta ocasión ocuparme tan sólo de indagar la verdad, pensé que debía hacer lo contrario y rechazar como absolutamente falso todo aquello en que pudiera imaginar la menor duda, con el fin de ver si, después de hecho esto, no quedaría en mi creencia algo que fuera enteramente indudable. Así, puesto que los sentidos nos engañan, a las veces, quise suponer que no hay cosa alguna que sea tal y como ellos nos la presentan en la imaginación; y puesto que hay hombres que yerran al razonar, aun acerca de los más simples asuntos de geometría, y cometen paralogismos, juzgué que yo estaba tan expuesto al error como otro cualquiera, y rechacé como falsas todas las razones que anteriormente había tenido por demostrativas; y, en fin, considerando que todos los pensamientos que nos vienen estando despiertos pueden también ocurrírsenos durante el sueño, sin que ninguno entonces sea verdadero, resolví fingir que todas las cosas que hasta entonces habían entrado en mi espíritu no eran más verdaderas que las ilusiones de mis sueños. Pero advertí luego que, queriendo yo pensar, de esa suerte, que todo es falso, era necesario que yo, que lo pensaba, fuese alguna cosa; y observando que esta verdad: "yo pienso, luego soy", era tan firme y segura que las más extravagantes suposiciones de los escépticos no son capaces de conmoverla, juzgué que podía recibirla, sin escrúpulo, como el primer principio de la filosofía que andaba buscando.

1. Elabore un resumen de las ideas principales y la estructura argumental del texto. (1 punto).

2. Escoja una opción, A o B (3 puntos).

a) **OPCIÓN A:** Elabore una comparación crítica del asunto principal del texto y las ideas del racionalismo y el empirismo.
b) **OPCIÓN B:** Justifique argumentativamente por qué afirma René Descartes en el texto que: "yo pienso, luego soy".

BORRADOR PAU

2. REFLEXIÓN FILOSÓFICA (3 PUNTOS). Desarrolle una disertación. Dé argumentos a favor y en contra. Para ello, utilice los diferentes enfoques filosóficos que han existido a lo largo de la historia. Por último, redondee la disertación con su opinión personal, una actualización y una conclusión (200-300 palabras).

- El ser humano es un proyecto abierto, no tiene una esencia inmutable.

3. REVISANDO LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA (3 PUNTOS). Escoja una opción.

- **OPCIÓN A:** Desarrolle una exposición argumentada de la crisis de la polis (ciudad-estado) y la propuesta ética helenística.
- **OPCIÓN B:** Desarrolle una exposición argumentada de las aportaciones y las críticas de los Maestros de la Sospecha.

******

Aclaraciones

Este ejemplo de modelo de examen es un caso posible de modelo que cumple los criterios establecidos. En el ejercicio 1, los saberes que el o la estudiante tiene que poner en juego corresponden al Bloque B de los saberes básicos. En el ejercicio 2, el o la estudiante puede escoger qué saberes básicos pone en juego.

El ejercicio 3A pretende evaluar el grado de comprensión que una alumna o alumno ha alcanzado de una cuestión relevante del Bloque A de saberes básicos y el 3B del Bloque C. No se pide que el o la estudiante exponga de memoria el pensamiento de ningún autor o autora en concreto, sino que elabore una exposición argumentada sobre una cuestión relevante de la historia de la filosofía que habrá trabajado en su curso. En cualquier caso, este ejercicio podría ser distinto, formularse de otra manera o no tener ese peso.

BORRADOR PAU