5.3. Modelo de examen:

El alumnado tendrá que responder, a un número de preguntas determinado previamente y que figurará en el examen. En el supuesto de que el alumnado, de forma voluntaria o involuntaria, responda a un número de preguntas superior al establecido previamente, únicamente se corregirán las primeras respuestas, según el orden en que aparezcan, hasta completar el número de preguntas exigido. Las restantes preguntas contestadas no serán objeto de corrección ni calificación.

El examen consta de 4 preguntas calificadas con 2,5 puntos cada una. Las tres primeras preguntas presentan optatividad, la cuarta no tiene optatividad.

A continuación, se presenta **un modelo simulado de examen** adaptado a las características de la actual propuesta:

PREGUNTA 1. Comentario de texto (2,5 puntos):

Elige uno de los textos presentados a continuación y contestar a la pregunta:

Texto A

Del mismo modo piensa así lo que corresponde al alma: cuando fija su mirada en objetos sobre los cuales brilla la verdad y lo que es, intelige, conoce y parece tener inteligencia; pero cuando se vuelve hacia lo sumergido en la oscuridad, que nace y perece, entonces opina y percibe débilmente con opiniones que la hacen ir de aquí para allá, y da la impresión de no tener inteligencia. […]

Entonces, lo que aporta la verdad a las cosas cognoscibles y otorga al que conoce el poder de conocer, puedes decir que es la Idea del Bien. Y por ser causa de la ciencia y de la verdad, concíbela como cognoscible; y aun siendo bellos tanto el conocimiento como la verdad, si estimamos correctamente el asunto, tendremos a la Idea del Bien por algo distinto y más bello que ellas.

Platón, *República*, Libro VI, 598d, Gredos.

Texto B

Vamos ahora a investigar qué es la virtud. Puesto que son tres las cosas que suceden en el alma, pasiones, facultades y modos de ser, la virtud ha de pertenecer a una de ellas. Entiendo por pasiones, apetencia, ira, miedo, coraje, envidia, alegría, amor, odio, deseo, celos, compasión y, en general, todo lo que va acompañado de placer o dolor. Por facultades, aquellas capacidades en virtud de las cuales se dice que estamos afectados por estas pasiones, por ejemplo, aquello por lo que somos capaces de airarnos, entristecernos o compadecernos; y por modos de ser, aquello en virtud de lo cual nos comportamos bien o mal respecto de las pasiones; por ejemplo, en cuanto a encolerizarnos, nos comportamos mal, si nuestra actitud es desmesurada o débil, y bien, si obramos moderadamente; y lo mismo con las demás.

Por tanto, ni las virtudes ni los vicios son pasiones, […] tampoco son facultades.

Aristóteles, *Ética a Nicómaco*, Libro II, cap. 5, Gredos.

PREGUNTA 1. Comentario de texto (2,5 puntos):

*Sitúa el texto propuesto en el **contexto** histórico-cultural y filosófico en el que fue escrito; identifica la **temática** del texto (**idea principal y secundarias**); y enmárcalo en la **teoría** específica del autor.*

PREGUNTA 2. Ensayo de actualidad (2,5 puntos)

*Tras leer el texto y haber identificado la propuesta del autor a una problemática de su época, elabora un **ensayo personal** relacionando las **implicaciones actuales** de algún aspecto abordado en el texto y elabora una **valoración crítica** relevante para la sociedad actual.*

PREGUNTA 3. Desarrollo de una teoría (2,5 puntos)

*Explica detalladamente lo que **Descartes** propone en su **teoría metafísica**, o lo que **Kant** propone en su **teoría moral**; sitúala brevemente en su **contexto;** y desarróllala haciendo referencia a todos tus conocimientos sobre el tema central de la teoría escogida.*

PREGUNTA 4. Comparación entre autores y temas (2,5 puntos)

***Relaciona** una teoría de **Nietzsche**, perteneciente a la Edad Contemporánea, con el pensamiento de otro autor/a o autores/as de la misma o de otra época; y **analiza comparativamente** cada una de las propuestas en sus contextos histórico-culturales haciendo referencia a todos tus conocimientos sobre el tema.*

5.4. Solucionario del modelo propuesto:

Debido al carácter abierto de las preguntas, el alumno/a tiene libertad a la hora de plantear la respuesta. Se recomienda seguir el orden propuesto en cada una de las preguntas a la hora de exponer la respuesta razonada, pero se permite una respuesta alternativa que sea coherente y trate los apartados que se solicitan. A modo de ejemplo, proponemos una posible respuesta válida al examen, dejando constancia de que no es la única opción posible a la hora de afrontar la prueba. En cada pregunta se ofrece un esquema con los puntos esenciales y una propuesta de solución redactada como ejemplo.

Pregunta 1. Comentario de texto.

Comentario de texto: Sitúa el texto propuesto en el **contexto** histórico-cultural y filosófico en el que fue escrito; identifica la **temática** del texto (**idea principal y secundarias**) y enmárcalo en la **teoría** específica del autor.

(I) GUION DE RESPUESTA A LA PREGUNTA 1. TEXTO A: PLATÓN.

Como temas a tratar en el contexto están los siguientes:

- ☑ **Crisis de la polis:** fin del periodo de esplendor (Solón, Pericles, Guerras del Peloponeso…); pérdida de los valores tradicionales; políticos ignorantes e incompetentes, cargos elegidos por sorteo… Decadencia.
- ☑ **Sofística:** culpables según Sócrates y Platón del relativismo, escepticismo, subjetivismo, convencionalismo y nihilismo.
- ☑ **Proyecto educativo-político ideal:** *Carta VII*; fundación de la Academia, papel del filósofo-rey; inspiración espartana; características del programa político en *La República* y en *Las leyes*.

También se permite exponer contextualizar algún tema relevante de su vida:

- ☐ **Familia** acomodada y tío gobierno de los 30 tiranos. Tentado de participar en política.
- ☐ **Decepción** (asesinato de Sócrates). Intentos de puesta en práctica de su proyecto político ideal en **Siracusa y fracaso**.
- ☐ **Clasificación** cronológica de los **diálogos**: juventud (socrático), transición, madurez, vejez.
- ☐ **Academia:** formación de los futuros gobernantes; deseo de salvar la polis de la mala democracia.

El esquema-resumen del texto trata los siguientes apartados:

- ☑ **Alma** [racional en Platón vs conocimiento con el cuerpo y el alma en Aristóteles]:
  - INTELIGE, conoce y posee inteligencia → brilla la verdad.
  - OPINA, percibe débilmente → hay oscuridad.
- ☑ **IDEA DE BIEN =** aporta la verdad y la posibilidad de conocer. Causa de la ciencia y la verdad.
- ☑ **Grados de ser y de conocer.**

Otros temas a tratar derivados del texto pueden ser:

- ☐ **IDEA DE BIEN = SOL** en el mito de la caverna. Como el sol ilumina el MS, la Idea de Bien el MI.]
- ☐ Símil de la línea desarrollado (grado de ser, grado de conocer, tipo de ciencia, metodología) = Doxa (imaginación, creencia) / Episteme (ciencia, filosofía).
- ☐ Jerarquía de Ideas: Bien – Justicia – Belleza / Ser – Identidad – Diferencia – Movimiento – Reposo.
- ☐ Triada Bonum-Verum-Pulchrum.

La relación con otras propuestas de pensamiento puede centrarse en la distinción entre:

- ☑ Racionalismo.
- ☑ Empirismo.
- ☑ Idealismo.

(II) RESPUESTA DESARROLLADA A LA PREGUNTA 1. TEXTO A: PLATÓN.

Situar en el contexto histórico-cultural y filosófico del autor y su obra:

Se trata de un autor del siglo IV a.C. que vive en un periodo de crisis política. Han quedado atrás los años de esplendor y acaban de finalizar las Guerras del Peloponeso. Culpa a los sofistas de ser causantes de esta decadencia por su relativismo moral y a los políticos por su incompetencia. Platón pretende recuperar los valores antiguos inspirándose en el modelo espartano. Fundará una escuela (Academia) para educar a los futuros gobernantes.

Identificar la temática y su relación con la teoría del autor.

En el texto está explicando los dos niveles de conocimiento a los que puede acceder el alma: la inteligencia (denominada como ciencia o episteme) y la opinión (doxa). Dependiendo del objeto de conocimiento (grados de ser) y la intensidad con la que son iluminados (grados de conocer) el alma *intelige* y alcanza la verdad o percibe débilmente opinando sin inteligencia (el interior de la caverna en el símil donde están la imaginación y la creencia).

La Idea de Bien, representada con el sol en la alegoría de la caverna, es la que permite conocer la verdad a quien conoce y es también la que ilumina la auténtica realidad de las cosas. No solo es una entidad a conocer, sino que permite el conocimiento verdadero al ser su causa además de un objeto a conocer, lo que le da un estatus superior al resto de Ideas o conocimientos científicos.

En el texto se están exponiendo los grados de ser y conocer propuestos por Platón y el papel que juega la Idea de Bien en el proceso del conocimiento. Su jerarquía de Ideas está presidida por la Idea de Bien, de Justicia y de Belleza, siendo estas la triada que permite el conocimiento verdadero y siendo a su vez el objetivo último a alcanzar por el alma.

Según Platón, el auténtico conocimiento no se encuentra en las cosas mutables del mundo sensible sino en las ideas, esencias o arquetipos del mundo inteligible. El conocimiento del mundo sensible nos permite un acercamiento aproximado y limitado a la realidad, la opinión (imaginación-conjetura y creencia); mientras que el conocimiento del mundo inteligible nos permite un conocimiento verdadero, la ciencia (pensamiento discursivo matemático y noesis).

Cada uno de estos conocimientos tiene su método de investigación y la actividad racional asociada a él: el arte se encarga del conocimiento de imaginación basándose en lo captado por los sentidos; la física se ocupa de la creencia aplicando el método hipotético-deductivo por inducción incompleta (entendida más como tecnología ya que no es una ciencia para Platón); las matemáticas y la geometría son la base de todas las ciencias utilizando el método axiomático deductivo; y, por último, la filosofía es el conocimiento más próximo al mundo inteligible y se basa en la dialéctica para acceder al conocimiento último.

Relación breve con otras propuestas.

Platón es el representante máximo del racionalismo. El valor que da al conocimiento aportado por los sentidos es muy limitado. Sin embargo, su discípulo Aristóteles es empirista: reconoce que el ser humano conoce tanto con el cuerpo (alma sensitiva) como con el alma racional.

Estas dos visiones sobre la posibilidad de conocer han dado dos corrientes de pensamiento opuestas: el racionalismo (en el que podemos identificar a Descartes, Spinoza, Leibniz…) y el empirismo (Locke, Berkeley, Hume…). Será el idealismo la corriente de pensamiento que establecerá una fusión entre las dos formas de conocer superando la oposición entre ambas y el callejón sin salida al que condujo el empirismo extremo cercano al escepticismo (Hume): tanto la experiencia como la razón son parte integral del proceso del conocimiento. Kant, Hegel, Fichte, Schelling… son representantes de diferentes posiciones idealistas.

Pregunta 2. Redactar un breve ensayo monográfico sobre uno de los textos.

Ensayo de actualidad: Tras leer el texto y haber identificado la propuesta del autor a una problemática de su época, elabora un **ensayo personal** relacionando las **implicaciones actuales** de algún aspecto abordado en el texto y elabora una **valoración crítica** relevante para la sociedad actual.

RESPUESTA DESARROLLADA A LA PREGUNTA 2. TEXTO A: PLATÓN.

Partiendo del texto de Platón y de algunas de las cuestiones recogidas en él, se propone un posible ensayo sobre un tema de actualidad apoyado en las tesis del filósofo griego.

¿Las apariencias engañan? Platón responde

La reflexión de Platón acerca de las condiciones que hacen posible conocer la realidad de modo fiable y en términos verdaderos, y su advertencia sobre los engaños y confusiones a los que nos pueden conducir las apariencias, es muy aplicable a la sociedad actual en la que proliferan los bulos informativos y las *fake news*.

Al igual que les sucede a los personajes platónicos recluidos en el interior de la caverna, también nosotros estamos expuestos a imágenes, en nuestro caso elaboradas y manipuladas tecnológicamente, que a veces nos muestran la realidad de manera distorsionada. El problema se complica aún más porque esas imágenes que transmiten los medios de comunicación y las redes sociales tienen gran verosimilitud, hasta el punto de que es difícil discernir cuáles de ellas son verdaderas y cuáles falsas.

La descripción que recoge Platón en el fragmento de *La República* comentado en la pregunta anterior, donde habla del alma que, confundida por las sombras que nacen y perecen en la oscuridad, se debate entre opiniones contradictorias y da la impresión de no tener inteligencia, infelizmente ilustra conductas y actitudes observables hoy en día entre quienes se dejan llevar por las apariencias sin indagar en su origen ni su trasfondo.

En nuestra época, dominada por las tecnologías de la información y la comunicación, las redes sociales y la Inteligencia Artificial, la teoría del conocimiento de Platón, con su diferenciación jerárquica entre distintos niveles del saber, nos invita a examinar con cautela lo que vemos y a no dar por válida cualquier imagen que se presente ante nuestros ojos, por muy realista que pueda parecer. Algunas veces las apariencias engañan, bien porque hacemos interpretaciones erróneas de esas apariencias o bien porque, en el peor de los casos, se busca intencionadamente engañar a las personas a través de las apariencias.

En conclusión, leer a Platón, así como a Descartes, Hume y otros filósofos que problematizan la fiabilidad de nuestros sentidos, nos ayuda a adoptar posturas más críticas con lo que vemos en Internet o en la televisión, y a contrastar y verificar la información antes de darla por cierta.

Pregunta 3. Desarrollo de un tema.

Desarrollo de una teoría: Explica detalladamente lo que **Descartes** propone en su **teoría metafísica**, o lo que **Kant** propone en su **teoría moral**; sitúala brevemente en su **contexto;** y **desarróllala** haciendo referencia a todos tus conocimientos sobre el tema central de la teoría escogida.

(I) GUION DE RESPUESTA A LA PREGUNTA 3.A. TEORÍA METAFÍSICA DESCARTES.

Un posible esquema de respuesta puede contener los siguientes apartados:

- ☐ **Proyecto cartesiano**: árbol de las ciencias.
- ☐ **Reglas del método**: evidencia, análisis, síntesis y revisión.
- ☐ **Duda → Certeza =** pienso, luego existo. Solipsismo: RES COGITANS.
- ☐ **Demostración de la Res Infinita:** de la idea innata de perfección a la demostración de su existencia (proporcionalidad de causa, causalidad, argumento ontológico).
- ☐ Res Infinita como garantía de existencia de la Res Extensa.
- ☑ **Definición de RES / SUSTANCIA y tipos de sustancia** (atributos y modos)**:**
- ☑ **RES COGITANS:** Atributo: Pensamiento. Modos: entendimiento (sensación, imaginación, razonamiento); voluntad (admiración, deseo, odio, afirmación, duda, negación, asentir, disentir.
- ☑ **RES INFINITA:** Atributo: Perfección. Modos: Omnipotencia, omnisciencia, eternidad, infinitud… Garantía de verdad, posibilitador de la existencia, mantenedor del mecanismo.
- ☑ **RES EXTENSA:** Atributo: Extensión (figura y movimiento). Modos: materia gruesa, sutil (éter) y partículas de luz. FÍSICA CARTESIANA: MECANICISMO, principio de inercia, movimiento rectilíneo, conservación del movimiento…
- ☐ **Paradigmas** científicos a lo largo de la historia: greco-medieval, mecanicista y ciencia contemporánea.

(II) RESPUESTA DESARROLLADA A LA PREGUNTA 3.A. METAFÍSICA DE DESCARTES.

La filosofía moderna (siglos XVII y XVIII) iniciada por Descartes, se asentará en el terreno de la subjetividad, haciendo del **problema del conocimiento** el punto de partida de la reflexión filosófica. La revolución científica del Renacimiento (Kepler, Copérnico, Galileo, Servet…) y el desarrollo de la Nueva Ciencia (Francis Bacon), provocarán el derrumbe de la Escolástica, ya en declive desde el nominalismo de Ockham. Se prepara el camino para la exigencia de una **total autonomía de la razón**, que se consumará con el proyecto de razón ilustrada cuyos máximos referentes serán Kant y el enciclopedismo francés.

Los problemas medievales y su metodología de resolución (priorizando la fe) no tienen lugar en el nuevo escenario científico–cultural, basado en **la matematización de la naturaleza, el método hipotético deductivo, el mecanicismo y la experimentación**.

Descartes nació en La Haye, Francia, en 1596, y murió en Estocolmo, Suecia, en 1650. Fue **educado en la escolástica** por los Jesuitas, **estudió Derecho**, aunque se dedicó a la **vida militar**. Su interés se centra en **la posibilidad de una matemática universal** (la idea de una ciencia universal, de un verdadero saber, el "árbol de las ciencias") para **renovar toda la ciencia y toda la filosofía:** la raíz será la metafísica, el tronco la física y las ramas los distintos saberes y aplicaciones.

Para tener éxito en su proyecto establece unas **reglas** simples muy precisas: **evidencia** (no aceptar nada como verdadero que no sea evidente), **análisis** (descomponer lo complejo en sus partes simples de las que pueda deducir su claridad y distinción), **síntesis** (recomponer desde lo simple ascendiendo a lo más complejo) **y revisión** (examinar todo el proceso para no pasar nada por alto). La primera de las reglas le lleva a dudar de todo (sentidos, razón, realidad, posibilidad de la existencia de un genio maligno…). Esta **duda metódica**, teórica y provisional le conducirá **la primera certeza: "pienso, luego existo", soy una *res cogitans*, una cosa que piensa**.

A través de la idea innata de perfección, que según él no es ni adventicia (experiencia) ni facticia (construida a través de otras adventicias) y siguiendo el principio de proporcionalidad de causa (la res cogitans no se ha creado a sí misma ni se ha dotado de su capacidad, luego tiene que haber sido creada por un ente igual o superior a ella), el principio de causalidad (todo efecto proviene de una causa previa) y el argumento ontológico (la existencia es un requisito necesario del ser más perfecto que puede llegar a existir), **demostrará la existencia de una *res infinita***.

Una vez "demostrada" la existencia de Dios (res infinita), deduce que tal entidad no permitiría que nos equivocáramos al percibir la realidad, no permitiría a un genio malvado engañarnos constantemente. Dios es garante de que el **mundo** existe: **la *res extensa* existe y puede conocerse siempre que se sigan las 4 reglas** del método antes expuestas.

Como resultado de la deducción puede estar seguro de la existencia de **tres SUSTANCIAS**. Recordamos que sustancia es para Descartes aquello que existe por sí y no necesita nada distinto a sí mismo para existir:

Res cogitans, (YO), la substancia pensante, de carácter no corpóreo, no extenso, inmaterial. Le corresponde el atributo del PENSAMIENTO y sus modos de manifestación son sensación, percepción, imaginación, memoria… Tiene dos funciones principales: entendimiento y voluntad.

El conocimiento sensible es mecánico y determinista y se lo debe a la *res extensa:* al captar una sensación mediante los sentidos externos, algo físico impacta en ellos. Cuando el sentido recibe el contacto, queda una huella en él, una figura. Los sentidos externos transmiten esa impresión al sentido común (interno) donde quedan almacenadas en la memoria. **Este conocimiento sensible es confuso**.

La posible **respuesta** en forma de movimiento sensible también lo explica de forma **mecánica**: se produce cuando las figuras retenidas en el sentido común, la imaginación o la memoria mandan una orden a los sentidos, los "espíritus animales o animados" que viajan a todas las partes del cuerpo y efectúan el movimiento de los músculos (lo que hoy llamamos impulsos nerviosos).

La mente –*res cogitans*– puede elaborar contenidos propios y tiene dos funciones: **el entendimiento** (sujeto al determinismo mecanicista) **y la voluntad** (en la que hay libertad).

Las funciones del entendimiento son **sentir** (pasivo), **imaginar** (activo) **y concebir** (productivo). Siguiendo el método cartesiano, no hay error posible.

A la voluntad le corresponden las siguientes acciones: **admirar, odiar, desear, afirmar, negar, dudar, asentir y disentir**. En nuestras decisiones "libres" sí que es posible el error ya que nuestra voluntad trabaja con información imprecisa, la imaginación transmite conocimientos confusos y el entendimiento coloca a la voluntad en el trance de tener que elegir entre opciones contradictorias, es impulsada por deseos que no puede realizar…

Res infinita, (DIOS) causa última de las otras dos sustancias Le corresponde el atributo de la PERFECCIÓN y sus modos son la eternidad, la omnipotencia, la omnisciencia, la infinitud... Dios actúa como un puente entre el yo y el mundo. Por ello, desempeña tres funciones elementales: es la garantía

última del conocimiento verdadero, conserva en la existencia al mundo y al propio sujeto, y supone el origen del movimiento.

Res extensa, (MUNDO), las realidades corpóreas, cuya característica sería la extensión. Le corresponde el atributo de la EXTENSIÓN y sus modos son figura (límites) y movimiento (mecánico). Estas dos cualidades son objetivas y pertenecen al propio objeto, y se pueden expresar matemáticamente. También posee cualidades secundarias, que son subjetivas y dependen del sujeto que las capta

Existen tres tipos de res extensa material: **materia gruesa** (la que constituye los cuerpos que captamos por los sentidos); **materia sutil o éter** (la que llena el espacio); y las **partículas de luz** (las más finas de todas que pueden colarse entre las otras).

El mundo material, creado y puesto en marcha por Dios, funciona como una maquinaria perfecta (reloj), rigiéndose por las leyes de la física cartesiana: principio de inercia, movimiento rectilíneo y conservación del movimiento, que posteriormente serán completadas y sistematizadas por Newton.

La concepción cartesiana de la naturaleza se caracteriza por el **mecanicismo determinista**: todo se reduce a materia (extensión) y movimiento mecánico. Tan solo permite libertad a la facultad de la voluntad de la *res cogitans* (no al entendimiento, que también opera en clave determinista mecanicista).

Conclusión:

Descartes está considerado uno de los filósofos más importantes e influyentes y su obra ocupa un lugar clave dentro de la historia de la filosofía. Con su **filosofía racionalista** es el iniciador del pensamiento moderno rechazando toda la filosofía anterior por considerarla dogmática y estéril.

Podemos ver en Descartes una clara **influencia del innatismo de Platón y del dualismo** que establece entre cuerpo y alma. Influyó a **Spinoza**, Malebranche y Leibniz. Por otra parte, la preocupación cartesiana por la necesidad de un método seguro fue recogida por la **fenomenología de Husserl**. Hay filosofías contemporáneas que han profundizado en la subjetividad, siguiendo la estela cartesiana, como el **existencialismo**.

Frente a la metafísica de Descartes pensadores como **Hume**, que entiende los sentidos como única fuente de conocimiento, niegan la existencia de ideas innatas, con una clara crítica a la metafísica, al principio de causalidad y a la idea de sustancia. **Kant**, por otra parte, entiende que Alma, Mundo y Dios son **ideas trascendentales,** de uso regulativo, por lo que la metafísica cae en una **ilusión trascendental** superable solo gracias a la razón práctica.

El cambio de paradigma científico que se desarrolló durante la Edad Moderna acabó con el modelo aristotélico-ptolemaico (geocentrismo, teocentrismo, leyes heterogéneas, esferas concéntricas…). El mecanicismo entiende el universo como una maquina autónoma, con leyes precisas, cognoscibles y homogéneas. Todo se explica en términos mecánicos (todos los cuerpos son máquinas), todo se rige por leyes mecánicas inexorables, se trata de un modelo MECANICISTA y DETERMINISTA. Este nuevo modelo basado en la física newtoniana entrará en crisis con la ciencia contemporánea. El universo ya no es visto como algo estable y permanente, ni se puede describir con objetividad o elaborar leyes universales.

Pregunta 4. Comparación entre autores y temas.

Relación: Relaciona una teoría de **Nietzsche**, perteneciente a la Edad Contemporánea, con el pensamiento de otro autor/a o autores/as de la misma o de otra época; y **analiza comparativamente** cada una de las propuestas en sus contextos histórico-culturales haciendo referencia a todos tus conocimientos sobre el tema.

RESPUESTA DESARROLLADA A LA PREGUNTA 4. RELACIÓN DE NIETZSCHE.

En este apartado proponemos una comparación entre Nietzsche y Platón, articulada en torno a la noción de metafísica y el distinto papel que le atribuye cada uno de estos filósofos.

La teoría platónica, formulada en el siglo IV a.n.e., establece una distinción jerárquica entre mundo sensible y mundo inteligible. El mundo sensible, el de los entes físicos, se caracteriza por su inestabilidad y mutabilidad, y contrasta con el mundo inteligible o mundo de las ideas, habitado por esencias eternas e inmutables que no están sujetas a procesos de degeneración y corrupción.

Veinticinco siglos después de que Platón describiese las características de estos dos niveles de la realidad, Nietzsche cuestiona esta distinción y niega su validez. El austríaco considera que la división entre mundo sensible y mundo inteligible, introducida por Platón y sostenida por la tradición cristiana en el contexto de la filosofía occidental, es errónea y engañosa.

La principal crítica de Nietzsche es que la metafísica sitúa el mundo inteligible, al que no se puede acceder a través de los sentidos, en el orden más elevado de la realidad, mientras que al mundo sensible se le atribuyen significados negativos y peyorativos. Con esta dicotomía y esta jerarquía, dirá Nietzsche, la metafísica occidental ha acabado por desprestigiar el plano terrenal y corporal de la existencia.

Platón formula una teoría metafísica que concibe el ser como lo fijo, eterno e inmutable. Este planteamiento desconfía de los sentidos porque estos muestran un mundo aparente en continuo devenir, y postula la existencia de un mundo inteligible, intemporal: el mundo de las Ideas, que son eternas. Nietzsche afirma que esta división platónica del mundo en real y aparente está relacionada con una moral contranatural, que ve en los sentidos el origen de la caída y la perdición.

Contrariamente a lo que sostenía Platón, Nietzsche considera que únicamente existe el mundo terrenal, y propone una filosofía que ensalza el valor de lo corpóreo y lo sensorial. La metafísica y sus referencias a un orden suprasensible de la realidad le parecen ficciones, y las interpreta como síntomas de una moral decadente que renuncia a la vida tal y como la experimentamos en sus facetas más mundanas. Su célebre teoría del superhombre, liberado del peso de la tradición y plenamente afirmador de sí mismo, recoge la propuesta alternativa de este filósofo, donde se prescinde totalmente de la metafísica de raíz platónica.

La influencia de Nietzsche es innegable: su obra marca la transición de la filosofía occidental hacia el periodo contemporáneo, y en esa etapa habrá numerosas propuestas filosóficas que también van a prescindir de la dimensión metafísica y suprasensible de la realidad. Por ejemplo Marx, Sartre o Simone de Beauvoir proponen filosofías materialistas centradas en los aspectos corporales y terrenales de la existencia, mucho más cercanas a los planteamientos de Nietzsche que a los de Platón.