

1. Texto filosófico

(3 puntos)

NIETZSCHE

¿Me pregunta usted qué cosas son idiosincrasia en los filósofos?... Por ejemplo, su falta de sentido histórico, su odio a la noción misma de devenir, su egipcismo. Ellos creen otorgar un honor a una cosa cuando la deshistorizan, sub specie aeterni [desde la perspectiva de lo eterno] —cuando hacen de ella una momia—. Todo lo que los filósofos han venido manejando desde hace milenios fueron momias conceptuales; de sus manos no salió vivo nada real. Matan, rellenan de paja, esos señores idólatras de los conceptos, cuando adoran —se vuelven mortalmente peligrosos para todo, cuando adoran—. La muerte, el cambio, la vejez, así como la procreación y el crecimiento son para ellos objeciones, incluso refutaciones. Lo que es no deviene; lo que deviene no es... Ahora bien, todos ellos creen, incluso con desesperación, en lo que es. Pero como no pueden apoderarse de ello, buscan razones de por qué se les retiene. «Tiene que haber una ilusión, un engaño en el hecho de que no percibamos lo que es: ¿dónde se esconde el engañador?».

(*El crepúsculo de los ídolos*. Traducción de Andrés Sánchez Pascual. Alianza Editorial).

- a) Relaciona el texto con el contexto filosófico de la época a la que pertenece (1 punto).
- b) Identifica y explica la tesis o idea principal del texto (1 punto).
- c) Relaciona el texto con la noción de “nihilismo” (1 punto).

2. Relaciona la filosofía de Aristóteles con la de los siguientes autores: Platón, Kant, Hobbes, Beauvoir (**escoger únicamente 2 comparaciones**). (2 puntos).

3. Relaciona la filosofía de Marx con la de los siguientes autores: Kant, Hegel, Luxemburg, Beauvoir (**escoger únicamente 2 comparaciones**). (2 puntos).

4. Desarrolla una disertación sobre algún problema actual introduciendo en los argumentos conceptos filosóficos o ideas de algún filósofo o filósofa que hayas estudiado. Recuerda mantener la siguiente estructura: tema, tesis que defiendes, argumentos, contraargumentos y conclusión. (3 puntos).