

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

INDICACIONES

- El ejercicio consta de dos opciones, a escoger una entre ellas. Las opciones son Texto 1 y Texto 2. Una vez escogida, se desarrollarán las cuestiones que se plantean.
- Las cuestiones aparecen formuladas en dos apartados: Comentario de texto (con un valor de cuatro puntos y con dos cuestiones a resolver) y Preguntas (con un valor de seis puntos y con tres cuestiones a resolver).
- Cada cuestión incluye la puntuación que tiene asignada.

Texto 1

Descartes

Quise indagar luego otras verdades; y habiéndome propuesto el objeto de los geómetras, que concebía **yo** como un cuerpo continuo o un espacio infinitamente extenso en longitud, anchura y altura o profundidad, divisible en varias partes que pueden tener varias figuras y magnitudes y ser movidas o trasladadas en todos los sentidos, pues los geómetras suponen todo eso en un objeto, repasé algunas de sus más simples demostraciones, y habiendo advertido que esa gran **certeza** que todo el mundo atribuye a estas demostraciones se funda tan sólo en que se conciben con evidencia, según la regla antes dicha, advertí también que no había nada en ellas que me asegurase de la existencia de su objeto, pues, por ejemplo, yo veía bien que, si suponemos un triángulo, es necesario que los tres ángulos sean iguales a dos rectos; pero nada veía que me asegurase que en el **mundo** hay triángulo alguno; en cambio, si volvía a examinar la **idea** que yo tenía de un ser perfecto, encontraba que la existencia está comprendida en ella del mismo modo que en la idea de un triángulo está comprendido el que sus ángulos sean iguales a dos rectos, o en la de una esfera el que todas sus partes sean igualmente distantes del centro, y hasta con más evidencia aún; y que, por consiguiente, tan cierto es por lo menos que Dios, que es ese ser perfecto, es o existe, como lo pueda ser una demostración de geometría.

Texto 2

Hannah Arendt

Ésta es la monstruosa y sin embargo aparentemente incontestable reivindicación de la dominación totalitaria, que, lejos de ser «ilegal», se remonta a las fuentes de la autoridad de las que las leyes positivas reciben su legitimación última, que, lejos de ser arbitraria, es más obediente a esas fuerzas suprahumanas de lo que cualquier gobierno lo fue antes y que, lejos de manejar su **poder** en interés de un solo hombre, está completamente dispuesta a sacrificar los vitales intereses inmediatos de cualquiera a la ejecución de lo que considera ser la **ley de la historia** o la **ley de la naturaleza**. Su desafío a las leyes positivas afirma ser una forma más elevada de legitimidad, dado que, inspirada por las mismas fuentes, puede dejar a un lado esa insignificante legalidad. La **ilegalidad totalitaria** pretende haber hallado un camino para establecer la justicia en la tierra -algo que, reconocidamente, jamás podría alcanzar la legalidad del derecho positivo-. La discrepancia entre la legalidad y la justicia jamás puede ser salvada, porque las normas de lo justo y lo injusto en las que el derecho positivo traduce su propia fuente de autoridad -«el derecho natural» que gobierna a todo el universo o ley divina revelada en la historia humana, o costumbres y tradiciones que expresan el derecho común a los sentimientos de todos los hombres- son necesariamente generales y deben ser válidas para un incontable e imprevisible número de casos, de forma tal que cada individuo concreto con su irrepetible grupo de circunstancias se escapa a esas normas de alguna manera.

COMENTARIO DE TEXTO [4 PUNTOS].

1. **[1 PUNTO]**. Enuncie la tesis del texto (0,5 puntos) e identifique las ideas principales que se exponen en él (0,5 puntos).
2. **[3 PUNTOS]**. Relacione el contenido del texto con la filosofía del autor, diferenciando claramente en la exposición, al menos, dos aspectos temáticos o líneas argumentales (1,5 puntos por cada uno).

PREGUNTAS [6 PUNTOS].

1. **[2 PUNTOS]**. Defina dos de los términos o expresiones significativas que aparecen subrayados en el texto (1 punto por cada definición).
2. **[2 PUNTOS]**. Relacione el contenido del texto con la filosofía, el contexto histórico cultural, o ambos, de la época a la que pertenece el autor.
3. **[2 PUNTOS]**. Exponga las relaciones de semejanza y/o diferencia de la temática del texto con un autor o corriente filosófica de dos épocas distintas a la que pertenece el texto (distinguiendo tres épocas: Filosofía antigua y medieval; Filosofía moderna; Filosofía contemporánea). (1 punto por cada época).