

	Prueba de Acceso a la Universidad Castilla y León	HISTORIA DE LA FILOSOFÍA	EXAMEN 2 Páginas
---	--	---	-----------------------------------

ESTRUCTURA DEL EJERCICIO: el ejercicio consta de dos apartados: APARTADO A. COMENTARIO DE TEXTO y APARTADO B. PREGUNTAS.

Indique explícitamente, dentro de cada uno de los apartados, la opción exacta a la que está respondiendo.

APARTADO A. COMENTARIO DE TEXTO (valoración de 0 a 4 puntos)

Opción 1

–Me parece adecuado, dije, seguir llamando, como antes, ciencia al primer modo de conocimiento, inteligencia discursiva al segundo, creencia al tercero y conjetura al cuarto. Comprendemos los dos últimos bajo el nombre de opinión y los dos primeros bajo el de intelección, siendo el objeto de la opinión el devenir y el de la intelección la esencia. Y lo que es la esencia con relación al devenir, lo es la intelección respecto a la opinión; y lo que es la intelección con relación a la opinión lo es la ciencia respecto a la creencia y la inteligencia discursiva respecto a la conjetura. Dejemos, sin embargo, la analogía y la división de los objetos de cada uno de los ámbitos, de la opinión y de la intelección, para no precipitarnos en discursos mucho más largos que los que hemos mantenido.

–Estoy de acuerdo contigo, dijo, en la medida en que soy capaz de seguirte.

Platón: *República*, Libro VII.

Opción 2

Mundo es *sensu stricto* lo que nos afecta. Y vivir es hallarse cada cual a sí mismo en un ámbito de temas, de asuntos que le afectan. Así, sin saber cómo, la vida se encuentra a sí misma a la vez que descubre el mundo. No hay vivir si no es en un orbe lleno de otras cosas, sean objetos o criaturas; es ver cosas y escenas, amarlas u odiarlas, desearlas o temerlas. Todo vivir es ocuparse con lo otro que no es uno mismo, todo vivir es convivir con una circunstancia. Por eso podemos representar «nuestra vida» como un arco que une el mundo y yo; pero no es primero yo y luego el mundo, sino ambos a la vez.

J. Ortega y Gasset: *¿Qué es filosofía?*, Lección X.

Lea detenidamente y elija uno de los dos textos anteriores (Opción 1 u Opción 2) y, a partir de su contenido, desarrolle **DOS** de las siguientes cuestiones:

- a) Identifique el problema filosófico al que responde el texto, exponga la tesis o las tesis que sustenta el autor y los argumentos que emplea (Valoración de 0 a 2 puntos).
- b) Relacione el contenido del texto con la filosofía del autor (valoración de 0 a 2 puntos).
- c) Exponga críticamente las tesis de otro autor, autora o corriente filosófica que haya tratado el tema y la problemática del texto (Valoración de 0 a 2 puntos).
- d) Elabore una nueva versión de las tesis del texto aportando ejemplos actuales que justifiquen que sigue siendo necesaria esta reflexión filosófica (valoración de 0 a 2 puntos).
- e) Señale y explique cuatro conceptos o expresiones clave del texto (Valoración de 0 a 2 puntos).

APARTADO B. PREGUNTAS (valoración de 0 a 6 puntos)

A partir de sus conocimientos sobre la historia de la filosofía y de las indicaciones que se le dan en cada uno de los casos, responda a las tres cuestiones que se proponen a continuación:

Pregunta 1. Explique **CUATRO** de los siguientes conceptos filosóficos: sustancia (Aristóteles), felicidad (Aristóteles), *polis* (Aristóteles), fe (Tomás de Aquino), sustancia (Descartes), experiencia (Hume), causalidad (Hume), *a priori* (Kant), Dialéctica (Marx), voluntad de poder (Nietzsche). (Valoración de 0 a 2 puntos).

Pregunta 2. Elija y desarrolle **UNO** de los dos temas que se proponen a continuación (Valoración de 0 a 2 puntos):

- Tomás de Aquino: La demostración de la existencia de Dios.
- Marx: Teoría de la sociedad: estructura económica y superestructura.

Pregunta 3. Exponga las relaciones de semejanza y diferencia entre **EL AUTOR DEL TEXTO SELECCIONADO EN EL APARTADO A** y otro autor, autora o corriente filosófica. (Valoración de 0 a 2 puntos).