

CONVOCATÒRIA: EXTRA JULIOL 2025

CONVOCATORIA: EXTRA JULIO 2025

ASSIGNATURA: Història de la Filosofia

ASIGNATURA: Historia de la Filosofía

BAREM DE L'EXAMEN:

L'examen consta de 3 qüestions:

-**Qüestió 1: COMENTARI DE TEXT.** S'ha de triar **un** dels dos textos proposats (a o b), i respondre les **tres** qüestions plantegades: (4 punts).

-**Qüestió 2: CONCEPTE.** S'ha d'elegir i definir **un** dels conceptes proposats (2 punts).

-**Qüestió 3: REDACCIÓ.** S'ha de triar **un** dels dos temes proposats (a o b), sobre el qual s'ha d'elaborar una redacció i contestar la pregunta que l'acompanya (4 punts).

Comentari de text: 4 punts; **concepte:** 2 punts; **redacció:** 4 punts.

BAREMO DEL EXAMEN:

El examen consta de 3 cuestiones:

-**Cuestión 1: COMENTARIO DE TEXTO.** Se ha de elegir **uno** de los dos textos propuestos (a o b) y responder las **tres** cuestiones planteadas (4 puntos).

-**Cuestión 2: CONCEPTO.** Se ha de elegir y definir **uno** de los conceptos propuestos (2 puntos).

-**Cuestión 3: REDACCIÓN.** Se ha de elegir **uno** de los dos temas propuestos (a o b) y elaborar una redacción sobre él contestando asimismo la pregunta que lo acompaña (4 puntos).

Comentario de texto: 4 puntos; **concepto:** 2 puntos; **redacción:** 4 puntos.

1. COMENTARI DE TEXT (4 PUNTS). Trieu **un** dels dos textos proposats (a o b), llegiu-lo detingudament i responeu les **tres** qüestions següents:

1.1 Especifiqueu el **tema i/o problemàtica** del text. (1 punt) (1 o 2 frases)

1.2 Indiqueu la **tesi** defensada i expliqueu les **idees** en què aquesta es basa en el text i la relació que guarden entre elles (1.5 punts) (100 paraules, aprox.)

1.3 Situeu el tema o problemàtica del text en el seu **context** historicofilosòfic i **relacioneu-la** amb un altre o altres autors o autores i/o corrent/s d'aquest període o d'altres que s'hagen enfronten al mateix problema. (1.5 punts) (200 paraules, aprox.)

TEXT A

1 Mentre els filòsofs no regnin a les ciutats o bé els qui ara anomenem reis i prínceps no filosofin de manera autèntica i suficient, a les dues entitats no coincideixin en una única persona, el poder polític i la filosofia, i no quedí rigorosament prohibit que avancin separadament per cadascun d'aquests dos camins les moltes naturaleses que ara es captenen així, és impossible que cessin els mals, estimat Glauçó, a les ciutats, i encara, em sembla, a tot el llinatge humà. Ni aquesta constitució en si arribarà a ser possible i a veure la llum del sol, la constitució, vull dir, que ara mateix hem recorregut en el nostre plantejament. Vet aquí el que estones ha que em fa una certa cosa de dir, perquè m'adono que hauré parlat contra el sentir de molts, ja que costa de veure que ni en la vida privada ni en la pública no hi ha cap altra manera de ser feliç.»

10 I ell va etzibar-me: «Sòcrates, has disparat una paraula, un discurs tal que, ara que l'has dit, pots ben creure que una multitud d'homes, i no pas menyspreables, es trauran la roba del damunt, i sense els mantells empunyaran la primera arma que els vingui a mà i correran com en formació a fer coses admirables; tu, si no els rebutges de paraula i te n'escapes, de debò que en pagaràs la pena, perquè es riuran ben bé de tu.

PLATÓ, *La república*, 473d-474 a (trad. Manuel Balasch). Barcelona, Fundació Bernat Metge, 1989.

TEXT B

1 Des dels inicis, el cristianisme ha estat, essencialment i fonamentalment, nàusea i fàstic de la vida
2 envers la vida, nàusea i fàstic només disfressats, només dissimulats, només maquillats amb la fe en
3 una «altra» vida o en una vida «millor». L'odi envers el «món», la maledicció de les passions, la por
4 davant la bellesa i la sensualitat, un més enllà inventat per tal de calumniar millor el més ençà, en el
5 fons un anhel d'enfonsar-se en el no-res, en la fi, en el repòs, fins al «sàbat dels sàbats» ... Tot això,
6 amb l'afegit de la incondicionada voluntat del cristianisme de fer valer *només* valors morals, sempre
7 m'ha semblat que és la forma més perillosa i més sinistra de totes les formes possibles d'una «voluntat
8 d'enfonsar-se en l'ocàs», o almenys un senyal de malaltia, de fatiga, de descoratge, d'exhaustiment,
9 d'empobriment profundíssims de la vida ... perquè davant la moral (en particular davant la moral
10 cristiana, és a dir, davant la moral incondicionada) la vida *ha* d'estar constantment i inevitablement
11 equivocada, perquè la vida *és* quelcom essencialment immoral -la vida, finalment, esclafada sota el
12 pes del menyspreu i de l'etern No, *s'ha de* sentir indigna de ser desitjada, sense valor en si-. La moral
13 mateixa... ¿com?, ¿és que la moral no seria una «voluntat de negar la vida», un secret instant
14 d'anihilació, un principi de decadència, d'empetitiment, de calúmnia, el començament de la fi? I, en
15 conseqüència, el perill dels perills?...

FRIEDRICH NIETZSCHE, *El Naixement de la tragèdia* (Trad. Manuel Carbonell) Martorell,
Adesiara, 2011, p. 59.

2. **CONCEPTE (2 PUNTS).** Trieu **un** d'estos conceptes i definiu-lo tenint en compte la seuva època/s i/o autor/a/és/as de referència (100 paraules, aprox.)

- 2.a. *Physis* (2 puntos)
2.b. *Ànima* en Plató (2 puntos)
2.c. *Racionalisme* (2 puntos)
2.d. *Il·lustració* (2 puntos)

3. **REDACCIÓ (4 PUNTS).** Trieu i desenvolupeu **un** dels dos temes següents (a o b) i responreu a la pregunta que l'acompanya (800 paraules, aprox.)

3.a. El debat polític sobre el millor ordre social a l'Antiguitat (3 punts).

3.a.1. A partir del que s'ha exposat i, si ho creieu necessari, amb l'ajuda del vostre coneixement de la història de la filosofia, creieu que podem continuar aprenent d'aquest debat actualment? Per què? (1 punt)

3.b. La lluita pels drets i les reivindicacions de les dones a la il·lustració (3 punts)

3.b.1. A partir del que s'ha exposat i, si ho creieu necessari, amb l'ajuda del vostre coneixement de la història de la filosofia, considereu que aquestes reivindicacions continuen sent necessàries encara avui? Per què? (1 punt)

CONVOCATÒRIA: EXTRA JULIOL 2025

CONVOCATORIA: EXTRA JULIO 2025

ASSIGNATURA: Història de la Filosofia

ASIGNATURA: Historia de la Filosofía

BAREM DE L'EXAMEN:

L'examen consta de 3 qüestions:

-**Qüestió 1: COMENTARI DE TEXT.** S'ha de triar **un** dels dos textos proposats (a o b), i respondre les **tres** qüestions plantejades: (4 punts).

-**Qüestió 2: CONCEPTE.** S'ha d'elegir i definir **un** dels conceptes proposats (2 punts).

-**Qüestió 3: REDACCIÓ.** S'ha de triar **un** dels dos temes proposats (a o b), sobre el qual s'ha d'elaborar una redacció i contestar la pregunta que l'acompanya (4 punts).

Comentari de text: 4 punts; **concepte:** 2 punts; **redacció:** 4 punts.

BAREMO DEL EXAMEN:

El examen consta de 3 cuestiones:

-**Cuestión 1: COMENTARIO DE TEXTO.** Se ha de elegir **uno** de los dos textos propuestos (a o b) y responder las **tres** cuestiones planteadas (4 puntos).

-**Cuestión 2: CONCEPTO.** Se ha de elegir y definir **uno** de los conceptos propuestos (2 puntos).

-**Cuestión 3: REDACCIÓN.** Se ha de elegir **uno** de los dos temas propuestos (a o b) y elaborar una redacción sobre él contestando asimismo la pregunta que lo acompaña (4 puntos).

Comentario de texto: 4 puntos; **concepto:** 2 puntos; **redacción:** 4 puntos.

1. COMENTARIO DE TEXTO (4 PUNTOS). Elija **uno** de los dos textos propuestos (a o b), léalo detenidamente y conteste las **tres** cuestiones siguientes:

- 1.1. Especifique el **tema y/o problemática** del texto (1 punto) (1 ó 2 frases)
- 1.2. Indique la **tesis** defendida y explique las **ideas** en las que esta se apoya en el texto y la relación que guardan entre ellas (1.5 puntos) (100 palabras, aprox.)
- 1.3. Sitúe el tema o problemática del texto en su **contexto** histórico-filosófico y **relacionela** con otro/a/s/as autor/es/as y/o corriente/s de dicho periodo o de otros que se enfrenten al mismo problema (1.5 puntos) (200 palabras, aprox.)

TEXTO A

1 —A menos que los filósofos reinen en los Estados, o los que ahora son llamados reyes y gobernantes
2 filosofen de modo genuino y adecuado, y que coincidan en una misma persona el poder político y la
3 filosofía, y que se prohíba rigurosamente que marchen separadamente por cada uno de estos dos
4 caminos las múltiples naturalezas que actualmente hacen así, no habrá, querido Glaucón, fin de los
5 males para los Estados ni tampoco, creo, para el género humano; tampoco antes de eso se producirá,
6 en la medida de lo posible, ni verá la luz del sol, la organización política que ahora acabamos de
7 describir verbalmente. Esto es lo que desde hace rato titubeo en decir, porque veía que era un modo
8 de hablar paradójico; y es difícil advertir que no hay otra manera de ser feliz, tanto en la vida privada
9 como en la pública.
10 Glaucón exclamó:
11 —¡Qué palabras, Sócrates, qué discurso has dejado escapar! Después de hablar así, tienes que pensar
12 que se han de echar sobre ti muchos hombres nada insignificantes, se quitarán sus mantos, por así
13 decirlo, y, despojados de éstos, cogerán la primera arma que tengan a mano, dispuestos a hacer
14 cualquier barbaridad; de modo que, sí no te defiendes con tu argumento o esquivas los golpes,
15 verdaderamente expiarás tu falta convirtiéndote en objeto de burla.

Platón, *República*, 473d-474 a (trad. Conrado Eggers). Madrid, Gredos, 1986.

TEXTO B

1 El cristianismo fue desde el inicio, de manera esencial y fundamental, asco y hastío de la vida
2 respecto a la vida, los cuales, con la creencia en una vida «distinta» o «mejor», sólo conseguían
3 disfrazarse, sólo conseguían ocultarse, sólo conseguían engalanarse. El odio al «mundo», la maldición
4 de los afectos, el miedo a la belleza y a la sensualidad, un más allá inventado para calumniar mejor el
5 más acá, en el fondo un deseo ardiente de adentrarse en la nada, en el final, en el descanso, hasta
6 llegar al «sábado de los sábados» — todo esto, así como la voluntad incondicional del cristianismo de
7 admitir sólo valores morales, me pareció siempre la forma más peligrosa y siniestra de todas las
8 formas posibles de una «voluntad de ocaso», me pareció, cuando menos, un signo de muy grave
9 enfermedad, de muy profundos cansancio, desaliento, agotamiento, empobrecimiento de la vida, —
10 pues ante la moral (especialmente ante la moral cristiana, es decir, ante la moral incondicional) la
11 vida tiene que estar equivocada de manera constante e inevitable, porque la vida es algo
12 esencialmente amoral, — la vida, finalmente, oprimida bajo el peso del desprecio y del eterno no, ha
13 de sentirse como indigna de ser apetecida, como no-válida en sí. La moral misma — ¿cómo?, ¿no
14 sería la moral una «voluntad de negación de la vida», un instinto secreto de aniquilación, un principio
15 de ruina, de empequeñecimiento, de calumnia, un comienzo del final? ¿Y, en consecuencia, el peligro
de los peligros?...

Friedrich Nietzsche, *El nacimiento de la tragedia*. (Trad. Joan B. Llinares) Obras Completas vol. I, Madrid, Tecnos, 2011, p. 333.

2. **CONCEPTO (2 PUNTOS).** Elija **uno** de estos conceptos y defínalo teniendo en cuenta su época/s y/o autor/a/es/as de referencia (100 palabras, aprox.)
 - 2.a. *Physis* (2 puntos)
 - 2.b. *Alma* en Platón (2 puntos)
 - 2.c. *Racionalismo* (2 puntos)
 - 2.d. *Ilustración* (2 puntos)
3. **REDACCIÓN (4 PUNTOS).** Elija y desarrolle **uno** de los dos siguientes temas (a o b) y conteste asimismo la pregunta que lo acompaña (800 palabras, aprox.)
 - 3.a. **El debate político sobre el mejor orden social en la Antigüedad (3 puntos).**
3.a.1. A partir de lo expuesto, y si lo considera necesario ayudándose de su conocimiento de la Historia de la filosofía, ¿cree que podemos seguir aprendiendo de ese debate en la actualidad? ¿Por qué? (1 punto)
 - 3.b. **La lucha por los derechos y las reivindicaciones de las mujeres en la ilustración (3 puntos).**
3.b.1. A partir de lo expuesto, y si lo considera necesario ayudándose de su conocimiento de la Historia de la filosofía, ¿Considera que estas reivindicaciones siguen siendo necesarias en la actualidad? ¿Por qué? (1 punto)