

Assignatura: Història de la Filosofia/ Asignatura: Historia de la Filosofía

CARACTERÍSTIQUES DE L'EXAMEN i CRITERIS GENERALS DE CORRECCIÓ

CARACTERÍSTICAS DEL EXAMEN y CRITERIOS GENERALES DE CORRECCIÓN

L'examen consta de tres parts:

1. COMENTARI DE TEXT

2. CONCEPTE

3. REDACCIÓ

1. COMENTARI DE TEXT (4 PUNTS)

“Trie **un** dels dos textos proposats (a o b), llegiu amb cura i responeu a les tres qüestions següents:

1.1 Especifiqueu el **tema** i/o **problemàtica** del text. (1 punt) (1 o 2 frases)

1.2 Indiqueu la **tesi** defensada i expliqueu les **idees** en què aquesta es basa en el text i la relació que guarden entre elles (1.5 punts) (100 paraules, aprox.)

1.3 Situeu el tema o problemàtica del text en el seu **context** historicofilosòfic i **relacioneu-la** amb un altre o altres autors/es i/o corrent/s d'aquest període o d'altres. que s'enfronten al mateix problema (1.5 punts) (200 paraules, aprox.)”

L'alumne/a ha de respondre les tres qüestions sobre el text triat.

El text proposat pot correspondre, o bé a fonts primàries de la història de la filosofia i els seus autors o autores clàssiques, o bé a fonts secundàries que s'ocupen dels sabers bàsics de la matèria. En aquest últim cas, per al desenvolupament de les preguntes s'ha de tenir en compte la temàtica o la problemàtica abordada en el text, així com, si escau, l'autor/a o autors/es i el/s corrent/s o l'etapa o etapes filosòfiques a què al·ludeix el text.

Criteris de correcció:

1.1 Especifiqueu el **tema** i/o **problemàtica** del text. (Fins a 1 punt).

Identificació del tema o assumpte general de què tracta el text. I/o, si és el cas, exposició de la problemàtica o pregunta que s'ha plantejat al text.

1.2 Indiqueu la **tesi** defensada i expliqueu les **idees** en què aquesta es basa en el text. (Fins a 1.5 punts).

a) Identificació explícita de la tesi o idea principal defensada al text en relació amb el tema o problema que planteja. (Fins a 0,5 punts)

b) Identificació explícita i explicació clara de les idees del text i de la relació que guarden entre si evitant la mera repetició del text. (Fins a 1 punt).

1.3 Contextualització/relació: Situeu el tema o problemàtica del text en el seu **context** historicofilosòfic i **relacioneu-la** amb un altre o altres autors/es i/o corrent/s d'aquest període o d'altres. que s'enfronten al mateix problema. (Fins a 1.5 punts)

a) Contextualització historicofilosòfica. (Fins a 0.5 punts).

S'ha de situar adequadament el text, el tema i la problemàtica tractada, dins del seu context historicofilosòfic i indicar les circumstàncies socials, polítiques i/o culturals rellevants que influeixen en la qüestió presentada.

b) Relació amb un altre o altres autors/es i/o corrent/s. (Fins a 1 punt)

Connexió amb altres pensadors: s'ha de relacionar el tema o la problemàtica del fragment amb almenys un altre autor/a o corrent filosòfic del mateix període o d'un altre que aborden un tema o problema semblant. Això inclou esmentar les seues idees i com s'enfronten a la mateixa qüestió. S'ha de valorar si l'estudiant/a ofereix una anàlisi crítica sobre les semblances i diferències entre les postures de l'autor/a del fragment i els altres autors/corrents esmentats.

2. CONCEPTE (2 PUNTS)

“Trieu **un** d'estos conceptes i definiu-lo tenint en compte la seua època/s i/o autor/a/és/as de referència (100 paraules, aprox.)”

S'ha de triar un dels quatre conceptes proposats i definir-lo.

Criteris de correcció:

- a) S'ha d'oferir una definició clara i concisa del concepte en qüestió. (Fins a 1 punt)
- b) S'ha d'ampliar la definició amb els coneixements pertinents de l'època o èpoques i/o autor/a/s/és pel que es pregunta. (Fins a 1 punt).

3. REDACCIÓ (4 PUNTS)

3.a/b.1 “Trieu i desenvolueu **un** dels dos temes següents (a o b) i responeu separatament a la pregunta que l'acompanya.”

3.a/b.2 “A partir del que s'ha exposat, i si ho considereu necessari amb l'ajuda del vostre coneixement de la història de la filosofia...”

800 paraules, aprox., en total, distribuïdes proporcionalment entre 3.a/b.1 (600 paraules, aprox.) i 3.a/b.2 (200 paraules, aprox.).

L'alumne/a ha de triar desenvolupar un dels dos temes que se li proposen i respondre també separatament a la pregunta que l'acompanya.

Criteris de correcció:

3.a/b.1. Els temes de la redacció s'emmarcaran en els sabers bàsics de l'assignatura. (Fins a 3 punts)

S'han de valorar els aspectes següents:

1. Estructura: la redacció ha de tenir la forma d'introducció, desenvolupament i conclusió, i ha de mostrar coherència argumentativa. (Fins a 1 punt).

2. Desenvolupament adequat del tema. La resposta ha d'oferir els continguts necessaris i un ús adequat de la terminologia per a desenrotllar una exposició pertinent i completa del tema, tenint com a referència l'epígraf dels sabers bàsics en el qual s'emmarca. (Fins a 2 punts).

D'acord amb este epígraf, l'enunciat podrà tindre una formulació general o concreta centrada en un o diversos autors/as.

En el cas d'enunciats generals en els quals es pregunte per un problema en una època determinada, per a optar a la màxima nota en este apartat, l'exposició no ha de limitar-se a tractar un sol autor/a.

3.a/b.2. Cada tema de la redacció està acompanyat d'una qüestió. L'estudiant/a, amb ajuda, si ho creu convenient, del seu conocimiento de la història de la filosofia, ha de posar en relació el tema

amb aspectes rellevants de l'actualitat (científics, artístics, històrics, ètics, polítics, filosòfics, etc.).
(Fins a 1 punt)

S'han de valorar els elements següents de manera global:

- 1) Identificació fonamentada del tema o problemàtica en l'actualitat. S'ha de mostrar la capacitat per a il·lustrar clarament l'impacte del tema o problemàtica treballats amb els aspectes actuals esmentats (científics, artístics, històrics, ètics, polítics, filosòfics...)
- 2) Profunditat de l'anàlisi. S'ha d'evidenciar la rellevància filosòfica de la problemàtica identificada, relació plantejada, utilitzant de manera precisa i pertinent els conceptes dels corrents.

OBSERVACIONS GENERALS:

-Si l'estudiant contesta en una pregunta més ítems dels requerits, només es corregirà i tindrà en compte a l'efecte de puntuació la primera resposta donada.

-Les respostes han d'ajustar-se a les orientacions d'extensió, sense que el seu excés o defecte suposen cap mena de penalització afegida al considerat com a resposta correcta seguint els criteris de correcció.

DEDUCCIONS PER FALTA DE CORRECCIÓ ORTOGRÀFICA, LÈXICA I GRAMATICAL (FINS A 1 PUNT DE LA NOTA TOTAL DE L'EXAMEN)

El criteri de descompte per faltes d'ortografia és el que consta en el document Proposta d'acords mínims sobre les orientacions de matèries d'accés i admissió a la universitat de la CRUE i també en l'article 13.10 del Reial decret 534/2024, en què s'especifiquen les característiques dels exàmens de la fase general/obligatòria.

En el cas de la matèria Història de la Filosofia, les deficiències en la coherència, la cohesió, la correcció gramatical, lèxica i ortogràfica i la presentació del text poden representar fins al 10% de la nota.

El criteri de valoració és aplicable proporcionalment a les persones diagnosticades de dislèxia i/o disortografia o qualsevol altra discapacitat que afecte el desenvolupament del llenguatge, sempre que s'haja gaudit d'aquesta adaptació durant tota l'etapa educativa immediatament anterior a l'accés a la universitat. Aquesta adaptació s'ha d'haver sol·licitat prèviament a l'òrgan competent corresponent a cada districte universitari.

Les penalitzacions s'han d'aplicar tenint en compte els criteris següents:

- El corrector o correctora ha de marcar els errors en l'exercici i especificar clarament la deducció efectuada en la nota global.
- La deducció global màxima en l'exercici és 1 punt, de la manera següent:
 - Els dos primers errors ortogràfics no es penalitzen.
 - Si es repeteix la mateixa falta d'ortografia, aquesta s'ha de comptar com una de sola.
 - A partir de la tercera falta d'ortografia cal deduir -0,10 punts fins un màxim d'1 punt.
 - Més enllà dels errors d'argumentació i de comprensió que afecten el contingut de les respostes**, es pot deduir un màxim de mig punt per errors de redacció, presentació, falta de coherència, falta de cohesió, incorrecció lèxica i incorrecció gramatical.

En aquells casos en què la suma de les deduccions anteriors siga superior a 1 punt, aquesta és la màxima deducció permesa: 1 punt.

Assignatura: Història de la Filosofia/ Asignatura: Historia de la Filosofía

CARACTERÍSTIQUES DE L'EXAMEN i CRITERIS GENERALS DE CORRECCIÓ

CARACTERÍSTICAS DEL EXAMEN y CRITERIOS GENERALES DE CORRECCIÓN

El examen consta de tres partes:

1.- COMENTARIO DE TEXTO

2.- CONCEPTO

3.- REDACCIÓN

1.- COMENTARIO DE TEXTO (4 PUNTOS)

“Elija **uno** de los dos textos propuestos (a o b), léalo detenidamente y conteste las **tres** cuestiones siguientes:

- 1.1. Especifique el **tema** y/o **problemática** del texto (1 punto) (1 o 2 frases)
- 1.2. Indique la **tesis** defendida y explique las **ideas** en las que esta se apoya en el texto y la relación que guardan entre ellas. (1.5 puntos) (100 palabras, aprox.)
- 1.3. Sitúe el tema o problemática del texto en su **contexto** histórico-filosófico y **relaciónela** con otro/a/s/as autor/es/as y/o corriente/s de dicho periodo o de otros que se enfrenten al mismo problema (1.5 puntos) (200 palabras, aprox.)”

El alumnado ha de responder las tres cuestiones sobre el texto elegido.

Los textos propuestos pueden corresponder o bien a fuentes primarias de la historia de la filosofía y sus autores o autoras clásicas o bien a fuentes secundarias que se ocupen de los saberes básicos de la materia. En este último caso, para el desarrollo de las preguntas se tendrá en cuenta la temática o la problemática abordada en el texto, así como, si procede, el autor/a o los autores/as y la/s corriente/s o la/s etapa/s filosófica/s aludidos en él.

Criterios de corrección:

- 1.1.- Especificar el **tema** y/o **problemática** del texto. (Hasta 1 punto).

Identificación del tema o asunto general del que trata el texto. Y/o, en su caso, exposición de la problemática o pregunta que se ha planteado en el mismo.

- 1.2.- Indicar la **tesis** defendida en el texto y explicar las **ideas** en las que se apoya (hasta 1 punto).

a) Identificación explícita de la tesis o idea principal defendida en el texto en relación con el tema o problema que plantea (hasta 0.5 puntos).

b) Identificación explícita y explicación clara de las ideas del texto y de la relación que guardan entre sí, evitando la mera repetición del texto (hasta 1 punto).

- 1.3.- : Contextualización/Relación: Situar el tema o problemática del texto en su **contexto** histórico-filosófico **relacionándola** con otro/a/s/as autor/es/as y/o corriente/s de dicho periodo o de otros que se enfrenten al mismo tema o problema (hasta 1.5 puntos).

a) Contextualización histórico-filosófica (hasta 0.5 puntos).

Situar adecuadamente el texto, el tema y la problemática tratada, dentro de su contexto histórico-filosófico, indicando las circunstancias sociales, políticas y/o culturales relevantes que influyen en la cuestión presentada.

b) Relación con otro/a/s autor/a/es/as y/o corriente/s (hasta 1 punto).

Conexión con otro/s pensadores: se relaciona el tema o la problemática del fragmento con al menos otro autor/a o corriente filosófica del mismo periodo o de otros que aborden un tema o problema similar. Esto incluye mencionar sus ideas y cómo se enfrentan a la misma cuestión. Se valorará si el/la estudiante ofrece un análisis crítico sobre las similitudes y diferencias entre las posturas del autor/a del fragmento y los otros autores/corrientes mencionados.

2.- CONCEPTO (2 PUNTOS)

“Elija **uno** de estos conceptos y defínalo teniendo en cuenta su época/s y/o autor/a/es/as de referencia (100 palabras, aprox.)”

Elegir uno de los cuatro conceptos propuestos y definirlo.

Criterios de corrección:

- a) Ha de ofrecerse una definición clara y concisa del concepto en cuestión (hasta 1 punto).
- b) Se ha de ampliar la definición con los conocimientos pertinentes de la época o épocas y/o autor/a/s/es por que se pregunta (hasta 1 punto).

3.-REDACCIÓN (4 PUNTOS)

3.a/b.1. “Elija y desarrolle **uno** de los dos siguientes temas (a o b) y conteste separadamente la pregunta que lo acompaña”

3.a/b.2. “A partir de lo expuesto, y si lo considera necesario, ayudándose de su conocimiento de la historia de la filosofía...”

800 palabras, aprox. en total, distribuidas proporcionalmente entre 3.a/b.1 (600 palabras, aprox.) y 3.a/b.2 (200 palabras, aprox.) de acuerdo con el peso relativo de su puntuación

El alumnado elegirá desarrollar uno de los dos temas que se le proponen respondiendo también separadamente a la pregunta que lo acompaña.

Criterios de corrección:

3.a/b.1. Los temas de la redacción se enmarcarán en los saberes básicos de la asignatura (hasta 3 puntos).

Se valorarán los siguientes aspectos:

- 1. Estructura: la redacción debe tener la forma de introducción, desarrollo y conclusión, mostrando coherencia argumentativa (hasta 1 punto).
- 2. Desarrollo adecuado del tema. La respuesta debe ofrecer los contenidos necesarios y un uso adecuado de la terminología para desarrollar una exposición pertinente y completa del tema, teniendo como referencia el epígrafe de los saberes básicos en el que se enmarca (hasta 2 puntos).

De acuerdo con dicho epígrafe, el enunciado podrá tener una formulación general o concreta centrada en uno o varios autores/as.

En el caso de enunciados generales en los que se pregunte por un problema en una época determinada, para optar a la máxima nota en este apartado, la exposición no debe limitarse a tratar un solo autor/a.

3.a/b.2. Cada tema de la redacción viene acompañado de una cuestión en la que el estudiantado, apoyándose si lo considera necesario en su conocimiento de la historia de la filosofía, tendrá que

poner en relación el tema con aspectos relevantes de la actualidad (científicos, artísticos, históricos, éticos, políticos, filosóficos etc.) (hasta 1 punto).

Se valorarán los siguientes elementos de manera global

- 1) Se debe mostrar la capacidad para ilustrar claramente el impacto del tema o problemática trabajados con los aspectos actuales mencionados (científicos, artísticos, históricos, éticos, políticos, filosóficos...)
- 2) Profundidad del análisis. Se debe evidenciar la relevancia filosófica de la-relación planteada, utilizando de forma precisa y pertinente los conceptos de las corrientes y/o autores/as que se mencionen.

OBSERVACIONES GENERALES:

-Si el/la estudiante contesta en una pregunta más ítems de los requeridos, solo se corregirá y tendrá en cuenta a efectos de puntuación la primera respuesta dada.

-Se recomienda que las respuestas se ajusten a las orientaciones de extensión, sin que su exceso o defecto supongan ningún tipo de penalización añadida a lo considerado como respuesta correcta siguiendo los criterios de corrección.

DEDUCCIONES POR FALTA DE CORRECCIÓN ORTOGRÁFICA, LÉXICA Y GRAMATICAL (HASTA 1 PUNTO DE LA NOTA TOTAL DEL EXAMEN).

El criterio de descuento por faltas de ortografía será el que consta en el documento “Propuesta de acuerdos mínimos sobre las orientaciones de materias de acceso y admisión a la universidad” de la CRUE y también en el artículo 13.10 del Real Decreto 534/2024 donde se especifican las características de los exámenes de la Fase General/Obligatoria.

En el caso de la materia “Historia de la Filosofía”, las deficiencias en la coherencia, cohesión, corrección gramatical, léxica y ortográfica y su presentación pueden alcanzar hasta el 10% de la nota.

El criterio de valoración será de aplicación proporcional en el caso de alumnado diagnosticado con dislexia y/o disortografía u otra discapacidad que afecte al desarrollo del lenguaje; siempre y cuando se haya disfrutado de esta adaptación durante toda la etapa educativa inmediatamente anterior al acceso a la universidad, y previa solicitud al órgano competente correspondiente en cada distrito universitario.

Las penalizaciones se aplicarán atendiendo a los siguientes criterios:

- El corrector o correctora marcará los errores en el ejercicio y especificará claramente la deducción efectuada en la nota global.
- La máxima deducción global en el ejercicio será un punto de la forma siguiente:
 - Los dos primeros errores ortográficos no se penalizarán.
 - Cuando se repita la misma falta de ortografía se contará como una sola.
 - A partir de la tercera falta de ortografía se deducirán -0,10 puntos hasta un máximo de un punto.
 - Más allá de los errores de argumentación y comprensión que afectan al contenido de las respuestas**, se podrá deducir un máximo de medio punto por errores en la redacción, en la presentación, falta de coherencia, falta de cohesión, incorrección léxica e incorrección gramatical.

En aquellos casos en los que la suma de las deducciones anteriores sea superior a un punto, esta será la máxima deducción permitida: un punto.

CONVOCATÒRIA: MODEL 2026	CONVOCATORIA: MODELO 2026
ASSIGNATURA: HISTÒRIA DE LA FILOSOFIA	ASIGNATURA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

BAREM DE L'EXAMEN:

BAREM DE L'EXAMEN:

L'examen consta de 3 qüestions:

-**Qüestió 1: COMENTARI DE TEXT.** S'ha de respondre a les **tres** qüestions plantejades sobre el text (4 punts).

-**Qüestió 2: CONCEPTES.** S'ha d'elegir i definir **ú** dels conceptes proposats (2 punts).

-**Qüestió 3: REDACCIÓ.** S'ha de triar **ú** dels dos temes proposats (a o b), sobre el qual s'ha d'elaborar una redacció i contestar la pregunta que l'acompanya (4 punts).

Comentari de text: 4 punts; conceptes: 2 punts; redacció: 4 punts.

1. COMENTARI DE TEXT (4 PUNTS). Llegiu amb cura el text proposat i responeu a les **tres** qüestions següents:

1.1 Especifiqueu el **tema** o **problemàtica** del text. (1 punt) (1 o 2 frases)

1.2 Indiqueu la **tesi** defensada i expliqueu les **idees** en què aquesta es basa en el text. (1.5 punt) (100 paraules, aprox.).

1.3 Situeu el tema o problemàtica del text en el seu **context** historicofilosòfic i **relacioneu-la** amb un altre o altres autors o autores i/o corrent/s d'aquest període o d'altres que s'hagen enfronten al mateix problema. (1.5 punts) (200 paraules, aprox.).

La pedra angular [de l'empirisme britànic] consisteix a afirmar que el subjecte cognoscent rep a través dels sentits tots els elements que intervenen en el seu coneixement; conseqüència d'això [...] és [...] la negació per part dels empiristes tant del postulat que hi ha idees innates en la ment humana [...] com l'afirmació que la ment posseeix algun mitjà de coneixement d'objectes distint de la percepció sensible. Hume va expressar aquesta tesi amb una exemplar claredat: "En resum, tots els materials del pensar es deriven de la nostra percepció interna o externa. La seua mescla i composició correspon només a la nostra ment i voluntat. O, per a expressar-me en un llenguatge filosòfic, totes les nostres idees, o percepcions més inconsistentes, són còpies de les nostres impressions o percepcions més intenses" (*Investigació sobre l'enteniment humà*, 34). Aquesta tesi planteja a l'empirisme problemes de difícil solució: quin és l'origen dels nostres coneixements matemàtics?, en què es fonamenta la construcció de teories que expliquen i prediuen els fenòmens naturals? [...] Hume va abordar el [primer] problema des de la distinció entre "relacions d'idees" (*relations of ideas*) i "qüestions de fet" (*matters of fact*) [...] Afirmar que "a la primera classe pertanyen les ciències de la geometria, àlgebra i aritmètica i, en resum, tota afirmació que és intuïtiva o demostrativament certa [...] Les proposicions d'aquesta classe poden descobrir-se per la mera operació del pensament, independentment del que puga existir a l'univers". (*Investigació*, 47-8). Hume aborda la [segona] qüestió des d'una perspectiva escèptica: "només sembla haver-hi tres principis de connexió entre idees: semblança, contigüïtat en el temps o en l'espai i causa o efecte" (*Investigació*, 40) i aquestes connexions [...] tenen la seua base en el costum [...] Amb aquestes premisses és lògic que les relacions de causalitat, necessàries en la predicció científica, no puguin anar més enllà de ser considerades "hàbits" de la naturalesa humana, i aquests "hàbits" constitueixen una explicació insuficient de la capacitat teòrica de l'enteniment humà [...]

Josep Lluís Blasco, "Empirismo", en J. Muñoz i J. Velarde (eds.) *Compendio d'epistemología*, Trotta, 2000).

2. **CONCEPTES (2 PUNTS).** Trieu **ú** de aquests conceptes i definiu-lo de manera concisa (100 paraules cada concepte, aprox.).
- 2.a Logos a la filosofia antiga (1 punt).
 - 2.b Intel·lectualisme socraticoplatònic (1 punt).
 - 2.c Filosofia crítica en Kant (1 punt).
 - 2.d Alienació en Marx (1 punt).
3. **REDACCIÓ (4 PUNTS).** Trieu i desenvolueu **ú** dels dos temes següents (3.a.1 o 3.b.1) i responeu separatament a la pregunta que l'acompanya (3.a.2 o 3.b.2) (800 paraules, aprox.).
- 3.a.1 El debat polític en l'edat antiga** (3 punts) (600 paraules, aprox.).
- 3.a.2** A partir del que s'ha exposat i, si ho creieu necessari, amb l'ajuda del vostre coneixement de la història de la filosofia, considereu que aquest debat és rellevant en l'actualitat? Per què? (1 punt) (200 paraules, aprox.).
- 3.b.1 La crisi del projecte il·lustrat i la filosofia de la sospita** (3 punts) (600 paraules, aprox.).
- 3.b.2** A partir del que s'ha exposat, i si ho considereu necessari amb l'ajuda del vostre coneixement de la història de la filosofia, considereu que és possible defensar actualment els ideals il·lustrats? Per què? (1 punt) (200 paraules, aprox.).

CONVOCATÒRIA: MODEL 2026	CONVOCATORIA: MODELO 2026
ASSIGNATURA: HISTÒRIA DE LA FILOSOFIA	ASIGNATURA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

BAREM DE L'EXAMEN:

BAREMO DEL EXAMEN:

El examen consta de 3 cuestiones:

-Cuestión 1: COMENTARIO DE TEXTO. Se ha de elegir **uno** de los dos textos propuestos (a o b) y responder las **tres** cuestiones planteadas (4 puntos).

-Cuestión 2: CONCEPTO. Se ha de elegir y definir **uno** de los conceptos propuestos (2 puntos).

-Cuestión 3: REDACCIÓN. Se ha de elegir **uno** de los dos temas propuestos (a o b) y elaborar una redacción sobre él contestando asimismo la pregunta que lo acompaña (4 puntos).

Comentario de texto: 4 puntos; **concepto:** 2 puntos; **redacción:** 4 puntos.

- 1. COMENTARIO DE TEXTO (4 PUNTOS).** Elija **uno** de los dos textos propuestos (a o b), léalo detenidamente y conteste las **tres** cuestiones siguientes:

1.1. Especifique el **tema** y/o **problemática** del texto (1 punto) (1 o 2 frases).

1.2. Indique la **tesis** defendida y explique las **ideas** en las que esta se apoya en el texto y la relación que guardan entre ellas (1.5 puntos) (100 palabras, aprox.).

1.3. Sitúe el tema o problemática del texto en su **contexto** histórico-filosófico y **relaciónela** con otro/a/s/as autor/es/as y/o corriente/s de dicho periodo o de otros que se enfrenten al mismo problema (1.5 puntos) (200 palabras, aprox.).

TEXTO A

La piedra angular [del empirismo británico] consiste en afirmar que el sujeto cognoscente recibe a través de los sentidos todos los elementos que intervienen en su conocimiento; consecuencia de ello [...] es [...] la negación por parte de los empiristas tanto del postulado de que hay ideas innatas en la mente humana [...] como la afirmación de que la mente posee algún medio de conocimiento de objetos distinto de la percepción sensible. Hume expresó esta tesis con una ejemplar claridad: “En resumen, todos los materiales del pensar se derivan de nuestra percepción interna o externa. Su mezcla y composición corresponde solo a nuestra mente y voluntad. O, para expresarme en un lenguaje filosófico, todas nuestras ideas, o percepciones más endebles, son copias de nuestras impresiones o percepciones más intensas” (*Investigación sobre el entendimiento humano*, 34). Esta tesis plantea al empirismo problemas de difícil solución: ¿cuál es el origen de nuestros conocimientos matemáticos?, ¿en qué se fundamenta la construcción de teorías que explican y predicen los fenómenos naturales? [...] Hume abordó el [primer] problema desde la distinción entre “relaciones de ideas” (relations of ideas) y “cuestiones de hecho” (matters of fact) [...]

Josep Lluís Blasco, “*Empirismo*”, en J. Muñoz y J. Velarde (eds.), *Compendio de Epistemología*, Trotta, 2000.

TEXTO B

Espero que mi propio sexo me disculpe si trato a las mujeres como criaturas racionales en vez de halagar sus encantos fascinantes y considerarlas como si estuvieran en un estado de eterna infancia, incapaces de valerse por sí mismas. Deseo de veras mostrar en qué consiste la verdadera dignidad y la felicidad humana. Deseo persuadir a las mujeres para que intenten adquirir fortaleza, tanto de mente como de

cuerpo, y convencerlas de que las frases suaves, la sensibilidad de corazón, la delicadeza de sentimientos y el gusto refinado son casi sinónimos de epítetos de la debilidad, y que aquellos seres que son sólo objetos de piedad, y de esa clase de amor que ha sido denominada como su hermana, pronto se convertirán en objetos de desprecio.

Desechando, pues, esas bellas frases femeninas que los hombres utilizan con condescendencia para dulcificar nuestra dependencia servil, y despreciando esa débil elegancia de mente, esa sensibilidad exquisita y dulce docilidad de conducta que se supone constituyen las características sexuales del recipiente más frágil, deseo mostrar que la elegancia es inferior a la virtud, que el primer objetivo de una loable ambición es adquirir un carácter como ser humano, sin tener en cuenta la distinción de sexo.

Mary Wollstonecraft, *Vindicación de los derechos de las mujeres* (trad. de Marta Lois González), Istmo, 2005.

2. **CONCEPTO (2 PUNTOS).** Elija **uno** de estos conceptos y defínalo teniendo en cuenta su época/s y/o autor/a/es/as de referencia (100 palabras, aprox.).

- 2.a. Logos en la filosofía antigua (2 puntos).
- 2.b. Intelectualismo socrático-platónico (2 puntos).
- 2.c. Filosofía crítica en Kant (2 puntos).
- 2.d. Alienación en Marx (2 puntos).

3. **REDACCIÓN (4 PUNTOS).** Elija y desarrolle **uno** de los dos siguientes temas (3.a.1 o 3.b.1) y conteste separadamente la pregunta que lo acompaña (3.a.2 o 3.b.2) (800 palabras, aprox.)

3.a.1. El debate político en la Edad Antigua (3 puntos). (600 palabras, aprox.).

3.a.2. A partir de lo expuesto, y si lo considera necesario ayudándose de su conocimiento de la Historia de la filosofía, ¿considera que este debate es relevante en la actualidad? ¿Por qué? (1 punto) (200 palabras, aprox.).

3.b.1. El desarrollo del feminismo en Simone de Beauvoir y su crítica de la conceptualización de la mujer como *la Otra* en la sociedad patriarcal (3 puntos) (600 palabras, aprox.).

3.b.2. A partir de lo expuesto, y si lo considera necesario ayudándose de su conocimiento de la Historia de la filosofía, ¿considera que en la sociedad actual las mujeres siguen siendo *las Otras*? ¿Por qué? (1 punto) (200 palabras, aprox.).