



Proves d'accés a la universitat

Historia de la filosofia

Serie 1

Indique las opciones escogidas:

Ejercicio 1: Opción A Opción B

Ejercicio 3: Opción A Opción B

Espai per a la correcció

Qualificació		
Exercici 1	Pregunta I	
	Pregunta II	
	Pregunta III	
Exercici 2		
Exercici 3		
Suma de notes parcials		
Qualificació final		

Espai per a la revisió

Comprovació	2a correcció
X	
X	
X	
X	

Etiqueta de qualificació

Etiqueta de correcció

Etiqueta de l'estudiant

Ubicació del tribunal

Número del tribunal

El examen consta de TRES ejercicios obligatorios, que encontrará en las páginas 2-5 (ejercicio 1), página 8 (ejercicio 2) y página 10 (ejercicio 3).

En el ejercicio 1, debe elegir UNA de las dos opciones (A o B) y responder a las tres preguntas correspondientes a la opción escogida. El ejercicio 2 tiene una única opción. En el ejercicio 3, debe elegir UNA de las dos opciones (A o B), que puede ser diferente a la opción que haya escogido en el ejercicio 1. Indique en la portada del examen las opciones que ha elegido.

Las respuestas deben ser claras y estar redactadas de forma coherente y cohesionada, con corrección gramatical, léxica y ortográfica.

La coherencia, la cohesión y la corrección gramatical y léxica se valoran conjuntamente como parte de la evaluación del grado de comprensión del alumno/a de las ideas estudiadas y de su capacidad de pensar de forma clara y bien estructurada. Las faltas de ortografía y los problemas de presentación pueden restar hasta un máximo de 0,25 puntos en el total del examen.

Ejercicio 1

[6 puntos en total]

Escoja UNA de las dos opciones siguientes, A o B, y responda a las tres preguntas de la opción que ha escogido (que se formulan después del texto). **Indique en la portada del examen la opción elegida.**

OPCIÓN A

Toda esta imagen, querido Glaucón —le dije—, es necesario que la enlaces con lo que hemos dicho antes; la región que nos es revelada por la vista la tienes que comparar con la estancia de la cárcel, la luz del fuego que hay en ella con la fuerza del sol, y si ahora comparas la subida y la contemplación de las cosas de arriba con la ascensión del alma hacia el mundo inteligible, no te apartarás de mi conjetura, ya que es esta la que quieres oír, y la que solo el dios sabe si es o no correcta. Es esta, pues, mi manera de ver la cuestión: en la cima del mundo cognoscible, y aún con un gran esfuerzo, se ve la idea del bien. Ahora, cuando ha sido vista, se la reconoce al momento como causa de todo lo que es bello y recto, por como genera en el mundo visible la luz y el sol, y en el mundo inteligible por como crea ella sola, como soberana, la verdad y el entendimiento. Y quien quiera actuar sensatamente en privado o en público debe contemplar esta idea.

PLATÓN. *La República*, libro VII

Pregunta I. Haga un breve resumen de este texto, centrándose en las ideas principales que aparecen en él y en la relación que se establece entre esas ideas. (Responda usando, aproximadamente, entre ochenta y ciento veinte palabras). [2 puntos]

Pregunta II. Explique brevemente el significado que tienen en el texto las palabras siguientes (responda usando, aproximadamente, entre cinco y veinte palabras en cada caso): [1 punto]

a) «alma»:

b) «conjetura»:

Pregunta III. Considere la siguiente afirmación del texto: «quien quiera actuar sensatamente en privado o en público debe contemplar esta idea». Explique cuál es el sentido de esta afirmación y cómo se justifica a partir de las propuestas filosóficas de Platón. (En su respuesta, debe referirse a los aspectos del pensamiento de Platón que sean pertinentes, aunque no aparezcan explícitamente en el texto). [3 puntos]

[Empiece a responder a esta pregunta aquí; puede seguir escribiendo en las páginas 6 y 7.]

OPCIÓN B

El enfoque utilitarista [...] mide la calidad de vida en una nación fijándose en la utilidad [...], entendiendo por *utilidad* la satisfacción de preferencias. [...] El enfoque utilitarista tiene la virtud de interesarse por las personas: mide la calidad de vida de acuerdo con lo que la gente manifiesta sobre cómo se siente [...].

El enfoque utilitarista [...] presenta cuatro problemas [...].

Una tercera objeción [...] se centra en la maleabilidad social de las preferencias y satisfacciones. Las preferencias no vienen dadas de forma fija: responden a las condiciones sociales. Cuando la sociedad ha puesto ciertas cosas fuera del alcance de algunas personas, estas, normalmente, aprenden a no querer tales cosas; forman lo que Elster y Sen llaman *preferencias adaptativas*. En ocasiones, la adaptación se produce incluso después de que la persona quisiera, inicialmente, esa cosa. El título mismo del libro de Elster, *Uvas verdes*, se inspira en la fábula del zorro que dice que las uvas están verdes a partir del momento en que se da cuenta de que no puede alcanzarlas. En ocasiones, sin embargo, las personas aprenden, desde el principio, a no querer estos bienes porque están situados fuera de los límites asequibles para los individuos de su género, raza o clase. Las mujeres a quienes se ha educado conforme a un modelo de la 'mujer como debe ser', según el cual una mujer no trabaja fuera de casa y no tiene demasiados estudios, generalmente ya no desarrollan el deseo de hacer esas cosas y, por tanto, pueden declararse satisfechas con su estado, aunque se les hayan negado oportunidades que, si las hubieran tenido, les habrían satisfecho. Otros grupos marginados también tienden a interiorizar su estatus de ciudadanos de segunda clase. Al definir el objetivo social en términos de la satisfacción de las preferencias que de hecho se tienen, los enfoques utilitaristas suelen reforzar el *statu quo*, lo que puede ser muy injusto.

Martha C. NUSSBAUM. *Crear capacidades*, capítulo 3

Pregunta I. Haga un breve resumen de este texto, centrándose en las ideas principales que aparecen en él y en la relación que se establece entre esas ideas. (Responda usando, aproximadamente, entre ochenta y ciento veinte palabras). [2 puntos]

Pregunta II. Explique brevemente el significado que tienen en el texto las expresiones siguientes (responda usando, aproximadamente, entre cinco y veinte palabras en cada caso): [1 punto]

a) «preferencias adaptativas»:

b) «objetivo social»:

Pregunta III. Considere la siguiente afirmación del texto: «Al definir el objetivo social en términos de la satisfacción de las preferencias que de hecho se tienen, los enfoques utilitaristas suelen reforzar el *statu quo*, lo que puede ser muy injusto». Explique cuál es el sentido de esta afirmación y cómo se relaciona con las propuestas filosóficas de Martha Nussbaum; indique qué justificación ofrece Nussbaum para esta afirmación. (En su respuesta, debe referirse a los aspectos del pensamiento de Nussbaum que sean pertinentes, aunque quizás no aparezcan explícitamente en el texto). [3 puntos]

[Puede seguir respondiendo aquí a la pregunta III del ejercicio 1.]

Ejercicio 2

[2 puntos]

Considere la siguiente afirmación: «Dios ha muerto».

Analice cómo se evaluaría esta afirmación desde la perspectiva de dos autores/as destacados de la historia de la filosofía occidental. (Puede tomar en consideración a los dos autores/as que desee). Para ello, explique primero cómo cree que se debería evaluar esta afirmación a partir de las ideas de uno de estos autores/as, y después cómo cree que se debería evaluar a partir de las ideas del otro. Para terminar, indique, muy brevemente, cuál le parece que es el punto principal de semejanza o de contraste entre las propuestas de ambos autores/as, en cuanto a la cuestión tratada.

Ejercicio 3

[2 puntos]

Escoja UNA de las dos opciones siguientes, A o B. **Indique en la portada del examen la opción elegida.**

OPCIÓN A

Considere las siguientes afirmaciones:

«Debería haber leyes que pusieran un límite a la cantidad de bienes que puede acumular una determinada persona. A partir de cierta cantidad, que asegure que una persona puede cubrir holgadamente las necesidades propias y las de quienes dependan de ella, el resto de los ingresos o posesiones de esa persona deberían repartirse entre los demás ciudadanos (es decir, deberían dejar de ser propiedad privada y pasar a ser propiedad del estado)».

Indique si está de acuerdo o en desacuerdo con estas afirmaciones, aportando razones para justificar el punto de vista que decida defender.

OPCIÓN B

Considere la siguiente reflexión:

«Tenemos razones para pensar que las condiciones de vida en nuestro planeta en el futuro serán mucho más difíciles de lo que son actualmente, entre otros motivos por los efectos del cambio climático, que serán mucho más evidentes y dramáticos en veinte, treinta o cuarenta años. De hecho, es posible (aunque no lo podemos saber con seguridad) que las condiciones de vida dentro de treinta o cuarenta años sean desastrosas. Ante esa posibilidad (y aunque solo sea una posibilidad), yo no debería tener ningún hijo. Tener un hijo sería obligar a alguien a que tenga que correr el riesgo de enfrentarse a una situación global dramática y catastrófica, y no tengo el derecho de obligar a nadie a tener que correr ese riesgo (pudiéndolo evitar, como puedo, no teniendo descendencia)».

Indique si está de acuerdo o en desacuerdo con lo que se concluye en esta reflexión tan pesimista. Justifique su respuesta aportando razones que apoyen el punto de vista que decida defender.

Comprovació i 2a correcció:

3a correcció:

Etiqueta de l'estudiant



IEC
Institut d'Estudis
Catalans