



INSTRUCCIONES:

En esta prueba se valorará la corrección ortográfica. Se penalizará con 0,1 puntos cada falta de ortografía, y con 0,05 cada fallo de acentuación. La penalización máxima por ortografía será de 1 punto.

Pregunta 1.- **Comentario de texto** (2,5 puntos)

Elegir uno de los textos presentados a continuación y contestar a la pregunta:

Texto A

[...] en la producción social de su vida los hombres establecen determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción que corresponden a una fase determinada de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social. El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social política y espiritual en general. No es la conciencia del hombre la que determina su ser sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia. Al llegar a una fase determinada de desarrollo las fuerzas productivas materiales de la sociedad entran en contradicción con las relaciones de producción existentes o, lo que no es más que la expresión jurídica de esto, con las relaciones de propiedad dentro de las cuales se han desenvuelto hasta allí. De formas de desarrollo de las fuerzas productivas, estas relaciones se convierten en trabas suyas, y se abre así una época de revolución social. Al cambiar la base económica se transforma, más o menos rápidamente, toda la inmensa superestructura erigida sobre ella.

Marx, Prólogo a la *Contribución a la Crítica de la Economía Política*.

Texto B

El intelecto, como un medio para la conservación del individuo, desarrolla sus fuerzas primordiales en la ficción, pues ésta es el medio por el cual se conservan los individuos débiles y poco robustos, como aquellos a los que les ha sido negado servirse, en la lucha por la existencia, de cuernos o de la afilada dentadura de los animales carnívoros. Este arte de la ficción alcanza su máxima expresión en el hombre: aquí el engaño, la adulación, la mentira y el fraude, la murmuración, la hipocresía, el vivir del brillo ajeno, el enmascaramiento, el convencionalismo encubridor, el teatro ante los demás y ante uno mismo, en una palabra, el revoloteo incesante ante la llama de la vanidad es hasta tal punto la regla y la ley, que apenas hay nada más inconcebible que el hecho de que haya podido surgir entre los hombres un impulso sincero y puro hacia la verdad. Se encuentran profundamente sumergidos en ilusiones y ensueños, sus miradas se limitan a deslizarse sobre la superficie de las cosas y percibir formas, sus sensaciones no conducen en ningún caso a la verdad, sino que se contentan con recibir estímulos y, por así decirlo, jugar un juego de tanteo sobre el dorso de las cosas.

Nietzsche, *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*.

Pregunta:

Sitúa el texto propuesto en el **contexto** histórico-cultural y filosófico en el que fue escrito; identifica la **temática** del texto (**idea principal y secundarias**) y enmárcalo en la **teoría** específica del autor/a.

Pregunta 2.- **Ensayo de actualidad** (2,5 puntos)

Tras leer el texto y haber identificado la propuesta del autor/a sobre una problemática de su época, elabora un **ensayo personal** relacionando las **implicaciones actuales** de algún aspecto abordado en el texto y elabora una **valoración crítica** relevante para la sociedad actual. Para responder a esta cuestión puede utilizarse como referencia cualquiera de los dos textos de la pregunta 1.



Pregunta 3.- **Desarrollo de una teoría** (2,5 puntos)

Explica detalladamente lo que Aristóteles propone en su **antropología**, o lo que Tomás de Aquino propone en su **teología**; sitúala brevemente en su **contexto**; y **desarrollala** haciendo referencia a todos tus conocimientos sobre el tema central de la teoría escogida.

Pregunta 4.- **Comparación entre autores y temas** (2,5 puntos)

Relaciona una teoría de Kant, perteneciente a la época moderna, con el pensamiento de otro autor/a o autores/as de la misma o de otra época; y **analiza comparativamente** cada una de las propuestas en sus contextos histórico- culturales haciendo referencia a todos tus conocimientos sobre el tema.



CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN:

Para la prueba tomada en su totalidad, las penalizaciones por errores ortográficos y sintácticos se aplicarán atendiendo a los siguientes criterios:

El corrector/a marcará los errores en el ejercicio y especificará claramente la deducción efectuada en la nota global en relación con los dos criterios anteriores, recordando que la penalización nunca podrá ser superior a un punto.

La máxima deducción global en el ejercicio será un punto, de la forma siguiente:

- a. Los dos primeros errores ortográficos no se penalizarán. Cuando se repita la misma falta de ortografía se contará como una sola.
- b. A partir de la tercera falta de ortografía se deducirán -0,10 hasta un máximo de un punto.
- c. Por errores en la redacción, falta de coherencia, cohesión, corrección léxica, vocabulario y la presentación se podrá deducir un máximo de medio punto.

Obsérvese que en aquellos casos en los que la suma de las deducciones anteriores sea superior a un punto, esta será la máxima permitida: un punto.

Pregunta 1. Comentario de texto.

Se ofrecen dos textos de la misma época a escoger uno.

Contextualización:

Se valorará la capacidad del estudiante para articular las cuestiones planteadas en la filosofía del autor con el contexto sociocultural y filosófico de su tiempo.

(No se trata de plasmar aquí la mera biografía del autor o un anecdótico, ni de hacer un listado de sus obras sino de exponer su proyecto filosófico y la intencionalidad de la obra a la que pertenece el fragmento en el pensamiento del autor y en la época a la que pertenece).

De manera orientativa se aconseja hacerlo en unas 5-7 líneas para evitar extenderse demasiado.

Análisis del texto y comentario del texto:

Es la parte fundamental de la pregunta del comentario. Se trata de identificar y exponer con claridad las ideas principales y secundarias del texto, reconocer la estructura argumentativa y las conclusiones más importantes. No se debe reproducir literalmente el texto ni hacer un análisis sintáctico. Tiene que quedar claro que se ha captado la temática profunda del texto analizado.

Por último, en la medida de lo posible, relacionar brevemente el fragmento escogido con la teoría general del autor y, si es posible, con otras propuestas de otros autores y autoras a lo largo de la historia de la filosofía mostrando la evolución de las respuestas a las distintas problemáticas.

De manera orientativa, lo que se solicita es:

1. Contextualizar brevemente la obra en la época histórico-cultural y filosófica en la que fue escrita y la intencionalidad del autor con su propuesta.
2. Elaborar un análisis del contenido del texto atendiendo a su estructura expositiva (tesis, argumentos, conclusiones...).
3. Explicar las ideas principales y secundarias que aparecen identificando sus elementos fundamentales (describir el contenido, explicar los conceptos clave, detectar lo específico de la propuesta del autor...).
4. Relacionarlo brevemente con la teoría del autor de la que trata el texto.
5. Si es posible, hacer muy brevemente un desarrollo comparado de ese planteamiento en otros autores.
6. Definir bien y utilizar correctamente los conceptos más relevantes que aparecen en el texto.

Pregunta 2. Redactar un breve ensayo monográfico.

Se permite elaborar el ensayo sobre cualquiera de los dos textos propuestos en la pregunta anterior. El tema del ensayo es libre, aunque deberá estar inspirado sobre un tema relacionado con el texto escogido. El ensayo



tendrá carácter filosófico, valorando razonadamente la actualidad de uno de los textos propuestos, con apoyo de información relevante recogida y organizada.

Temática del ensayo y organización:

Se trata de plantear una tesis en relación con el texto previo del comentario, argumentarla a partir de referencias históricas, filosóficas, experienciales, de actualidad, etcétera, y alcanzar una conclusión. Se valorará especialmente la claridad y el orden en la exposición de las ideas.

De manera orientativa, se puede plantear el ensayo siguiendo el siguiente esquema:

Introducción y/o contextualización del tema escogido y su vinculación con el texto. Contextualiza e introduce el tema de discusión, muestra su relevancia, deja claro el interés en la actualidad con una posición clara. La relación con la temática del texto tiene que quedar patente.

Una manera de enfocar el tema es a través de una pregunta (o preguntas) abiertas o problematizar un acontecimiento relevante.

Hipótesis / tesis principal que se defenderá a modo de resumen o síntesis del tema escogido. Se trata de abrir el melón: identifica claramente cuál es la idea que pretendes defender en el ensayo. Tiene que ser estimulante, interesante y es aconsejable dar puntos de vista originales a la discusión posterior.

Si no se ha hecho ya en la introducción, una manera de enfocar el tema es a través de una pregunta o problematizando un acontecimiento relevante.

Desarrollo: argumentación, evidencias, exploración de argumentos a favor y en contra. Tu exposición tiene que ser convincente, coherente y contundente.

Se valora la organización de las ideas de forma coherente a través del texto y la utilización de argumentos sólidos y no meras opiniones personales o genéricas.

A la hora de aportar argumentos, es conveniente mostrar distintos puntos de vista razonados y tratar los temas desde la problemática filosófica de fondo que se está abordando (radicalidad expositiva y justificación objetiva).

Se valora la exposición de argumentos originales pero si se manifiestan las propias ideas deben estar respaldadas con evidencias que las justifiquen. Así, se valorará el uso de ejemplos adecuados.

Recursos argumentativos que se pueden utilizar: definiciones, comparaciones, analogías, referencias, datos científicos, enumeraciones acumulativas, ejemplificaciones, pros y contras, evidencias verificables, deducción lógica, honestidad expositiva...

Referencias históricas, experienciales, actuales... y filosóficas. El manejo de fuentes, citas de filósofos, referencias históricas, referencias a libros leídos, situaciones de actualidad... es un plus en el ensayo.

Conclusión final o recapitulación (según los casos). Es un cierre de la tesis inicial, pero no un mero resumen, hay que ir un poco más allá. El cierre puede ser propositivo dejando preguntas abiertas o sin resolver.

Se valora la claridad, el orden y la relevancia y conexión con el tema del texto.

Pregunta 3. Desarrollo de un tema.

Se ofrecen dos opciones de una época diferente a la de los textos, a escoger una.

Exposición de la teoría:

El alumno/a tendrá que exponer con claridad y precisión un aspecto concreto del pensamiento de uno de los autores propuestos. Tanto los autores como las teorías están prefijados.

De manera orientativa, una posible manera de afrontar esta pregunta es a través de este esquema:

Introducción: explicar la problemática a la que trata de responder o resolver el autor con su propuesta, contextualizando tanto el problema como el momento histórico en el que aparece.

Síntesis: un breve resumen de lo más relevante de la teoría

Desarrollo: es la parte argumentativa donde exponer con detalle la teoría del autor tal como se ha explicado en clase.

Conclusión: hacer una recapitulación final en la que se puede hacer una valoración de su propuesta (no meras opiniones sino fundadas en evidencias).

Comparación: mostrar, si es posible, cómo ha influido el pensamiento del autor en los planteamientos de otros autores bien sea para apoyarse en él o para refutarlo. Es una visión diacrónica del tema tratado.



Pregunta 4. Comparación entre autores y temas.

El autor/a a comparar pertenece al periodo no incluido en las preguntas 1 a 3. El autor concreto del que ha de partir la comparación se establece en la formulación de la pregunta, si bien el aspecto comparado es de libre elección por parte de cada estudiante.

Comparación de teorías:

Se trata de comparar y relacionar el pensamiento filosófico del autor/a especificado con el pensamiento de otro autor de la misma o de otra época, reconociendo la permanencia e historicidad de sus propuestas.

Se valorará la claridad expositiva y la capacidad de establecer conexiones entre diversos autores. Deberá evitarse la simple yuxtaposición de ideas de uno y otro autor ya que se pretende que se detecten las vinculaciones entre las propuestas de los autores escogidos en el tema específico tratado.

Recomendaciones:

Se recomienda centrarse en un tema específico para evitar hacer listados comparativos superficiales.

Cuidado con intentar abarcar demasiado y comparar muchos aspectos de varios filósofos y quedarse en una presentación genérica sin profundizar en ninguna de las teorías que proponen (cosa que es lógica). Los llamados "listados" o yuxtaposiciones.

Cuidado también con presentar una enumeración de aspectos a modo de titulares dando por hecho que están explicadas esas teorías, aunque tan solo se nombren y en ningún momento se especifiquen las propuestas de cada autor y cómo se relacionan entre sí.

Cuidado al comparar porque es fácil ser tan genérico que no se desarrollan partes de las teorías que seguramente se saben pero que si se omiten no se pueden dar por válidas.

Es preferible centrarse en algún aspecto concreto y profundizar en las características de cada uno de los autores que hacer valoraciones generales y genéricas que quedan vacías de contenido.

La puntuación máxima de cada pregunta es de 2,5 puntos. Si bien se buscará una calificación holística para cada una de las preguntas, se plantea de manera orientativa el siguiente desglose de puntuaciones para los correspondientes apartados de la prueba:

	Apartado específico	Puntuación del apartado	Puntuación máxima
1. COMENTARIO	Contexto histórico-cultural y filosófico.	0,25	2,5 puntos
	Resumen del texto, idea principal y secundarias.	1	
	Comentario del texto y relación con teoría del autor.	1	
	Relación y comparación con otras propuestas.	0,25	
2. ENSAYO	Conexión con el texto y temática.	0,5	2,5 puntos
	Tesis y argumentación.	1,25	
	Referencias históricas y filosóficas.	0,25	
	Relación con la actualidad, originalidad, crítica...	0,5	
3. TEORÍA	Contexto donde surge la teoría.	0,25	2,5 puntos
	Desarrollo teórico de la teoría.	1,75	
	Evolución y relación con otros autores y teorías.	0,25	
	Implicación y valoración crítica	0,25	



**UNIVERSIDAD
DE LA RIOJA**

Prueba de Acceso a la Universidad (PAU)
Curso Académico: 2025-2026
ASIGNATURA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

4. RELACIÓN	Contexto histórico cultural de cada autor.	0,25	2,5 puntos
	Teorías del autor de origen y comparado.	0,5	
	Análisis comparativo, relaciones, evolución...	1,5	
	Evaluación crítica.	0,25	