



INSTRUCCIONES: Lea atentamente los textos y preguntas correspondientes y responda según se determine en cada caso.

Texto

Una de las cosas que ocurren en la película brasileña *El agente secreto* es que durante los años setenta aparece una pierna en el interior de un tiburón muerto en una playa de Recife. Y resulta que esa pierna (peluda) recorre las noches de la ciudad tomándose la justicia por su cuenta, pateando gays, por ejemplo. Sus andanzas las sigue la prensa local y la gente, evidentemente, se entusiasma con ellas. La pierna peluda asesina fue una gigantesca **metáfora** empleada contra la censura de la dictadura brasileña que funcionó porque se estableció un pacto **tácito**: allí todo el mundo sabía que era mentira pero que, en realidad, era verdad.

El estreno de la película coincide con otro fenómeno **viral** que tampoco existe, pero en realidad sí que existe porque así lo hemos convenido: la expansión de los *therian*, jóvenes que se identifican con animales. Hay bien pocos, muchísimos menos que los curiosos y acosadores que -tras la locura colectiva desatada en redes, prensa y televisión- acudieron para verlos a los encuentros celebrados durante el fin de semana en varias ciudades. En algunos fueron agredidos. El fenómeno no es nuevo: estos chavales están emparentados con una vieja subcultura de internet llamada *otherkin*.

Como en todas las subculturas (pienso, no sé, en los góticos o los jugadores de pádel), los *therian* solo se entienden entre ellos. Como subcultura juvenil nacida en internet tiene, además, una parte de **performance**, de contenido creado para generar atención que se desnaturaliza en el momento en el que sale de la red. "Lo de las máscaras, caminar a cuatro patas, se suele hacer por contenido", dijo una *therian* en Canal Sur ante el espanto de Toñi Moreno.

Quiero creer que aquí nadie es idiota: los *therian* me parecen inteligentes, y quienes hacen como que se escandalizan por la idea de que les salga un hijo *therian* saben que sobreactúan porque jamás vieron uno en persona. Pero en algún momento hemos cambiado la ficción que mostraba la verdad para proteger a los débiles por la verdad que dice una mentira para señalarlos. Fingir es bueno para los clics y para el odio. Los peores medios, el peor internet y las peores personas han pactado actuar como si existiera un fenómeno real descontrolado e ir a la caza, virtual o física, del *therian*. Pero hay que recordar que es mentira. Lo único cierto es el gusto de los de siempre por patear al diferente con sus repugnantes piernas peludas.

Delia Rodríguez, "Piernas peludas asesinas", El País, 26/02/2026

1. Lea atentamente el texto anterior y RESPONDA A LAS DOS cuestiones siguientes (1 p. en total, 0,5 p. para cada una; extensión recomendada, entre 60 y 100 palabras)

1.1. ¿Cuál es el tema del texto?

1.2. ¿Qué opina la autora al respecto?

2. Conteste a UNA DE ESTAS DOS cuestiones (1 p.; extensión recomendada, entre 60 y 100 palabras):

2.1. Analice la estructura y organización de las ideas principales, junto con el tipo de argumentos usados para defenderlas o rebatirlas. (Ponga ejemplos y explíquelos).

2.2. ¿Cuál es la intención comunicativa del texto y las principales funciones del lenguaje que refleja? (Ponga ejemplos y explíquelos).

3. Expresión escrita (2 p.; extensión recomendada, unas 300 palabras, la cara de un folio -teniendo en cuenta su tamaño de letra-): *Elabore un texto expositivo-argumentativo personal, con lenguaje formal, aportando datos y/o argumentos, sobre las ventajas y desventajas de ser joven en el mundo actual.*

4. A partir del primer texto (el de Delia Rodríguez), responda a DOS de las cuatro preguntas siguientes (0,5 p. en total, 0,25 p. por cuestión):

4.1. Señale los MARCADORES DISCURSIVOS MÁS IMPORTANTES que contribuyen a la cohesión del texto. Identifíquelos y explíquelos brevemente.

4.2. Señale los MARCADORES DE TIPO LÉXICO-SEMÁNTICO MÁS IMPORTANTES que contribuyen a la cohesión del texto. Identifíquelos y explíquelos brevemente.

4.3. Señale ELEMENTOS DEÍCTICOS MÁS IMPORTANTES que contribuyen a la cohesión del texto. Identifíquelos y explíquelos brevemente.

4.4. Además de la entonación enunciativa asociada al tipo de texto, señale las MODALIDADES O ELEMENTOS TONALES MÁS IMPORTANTES que contribuyan a la cohesión del texto. Identifíquelos y explíquelos brevemente.



5. Elija DOS de las cuatro palabras resaltadas con negrita en el texto, defínalas y aporte un sinónimo para cada una (0,5 p. en total, el 0,25 p. por palabra):

Metáfora, tácito, viral, performance.

6. Tras elegir UNA de las dos oraciones siguientes, analízela sintácticamente de manera completa (2 p.; se recomienda realizar el análisis con el cuaderno dispuesto en apaisado):

A) *El estreno de la película coincide con otro fenómeno viral que existe solo porque así lo hemos convenido.*

B) *Lo único cierto es el gusto de los de siempre por patear al diferente con sus repugnantes piernas peludas.*

7. Elija UNO de los dos fragmentos literarios siguientes, léalo atentamente y responda a las DOS cuestiones planteadas (1,5 p. en total, 0,75 para cada una; extensión recomendada, entre 200 y 300 palabras):

Fragmento 1

“De pie, al lado del largo automóvil negro, me esperaba el padre de Ena. Me tendió las manos en una bienvenida cordial. Se volvió al chófer para recomendarle no sé qué encargos. Luego me dijo: —Comeremos en Zaragoza, pero antes tendremos un buen desayuno —se sonrió ampliamente—; le gustará el viaje, Andrea. Ya verá usted... El aire de la mañana estimulaba. El suelo aparecía mojado con el rocío de la noche. Antes de entrar en el auto alcé los ojos hacia la casa donde había vivido un año. Los primeros rayos del sol chocaban contra sus ventanas. Unos momentos después, la calle de Aribau y Barcelona entera quedaban detrás de mí”.

Carmen Laforet, *Nada* (1945)

Fragmento 2

“En el panóptico de Riohacha, donde estuvieron tres años en espera del juicio porque no tenían con que pagar la fianza para la libertad condicional, los reclusos más antiguos los recordaban por su buen carácter y su espíritu social, pero nunca advirtieron en ellos ningún indicio de arrepentimiento. Sin embargo, la realidad parecía ser que los hermanos Vicario no hicieron nada de lo que convenía para matar a Santiago Nasar de inmediato y sin espectáculo público, sino que hicieron mucho más de lo que era imaginable para que alguien les impidiera matarlo, y no lo consiguieron”.

Gabriel García Márquez, *Crónica de una muerte anunciada* (1981).

7.1. Explique qué situación relata, describe o presenta y su papel en la trama (0,75 p.).

7.2. Analízelo en relación con aspectos como la ideología, el contexto de su autor o autora y/o con su estilo (0,75 p.).

8. Elija UNO de los dos poemas siguientes, léalo atentamente y responda a TRES de las seis cuestiones formuladas para cada uno (1,5 p. en total, 0,5 p. por cada respuesta):

A) “Cabra sola” (*Poeta de guardia*, 1968), Gloria Fuertes

Hay quien dice que estoy como una cabra,
lo dicen, lo repiten, ya lo creo,
pero soy una cabra muy extraña
que lleva una medalla y siete cuernos.
¡Cabra! En vez de mala leche yo soy llanto.
¡Cabra! Por lo más peligroso me paseo.
¡Cabra! Me llevo bien con alimañas todas.
¡Cabra! Escribo en los tebeos.
Vivo sola. Cabra sola
—que no quise cabrito en compañía—,
cuando subo a lo alto de ese valle
siempre encuentro un lirio de alegría.
Y vivo por mi cuenta, cabra sola,
que yo a ningún rebaño pertenezco.
Si sufrir es estar como una cabra,
entonces sí lo estoy, no dudar de ello.

PREGUNTAS A)

1. ¿Quién habla el poema y qué expresa? Resúmalo.
2. ¿Cuál cree que es el tema o la preocupación central que se proyecta en la imagen de la “Cabra sola”?
3. ¿Qué tipo de figura literaria es la cabra referida a la poeta? ¿Por qué la elección de este animal y no otro para la expresión del “yo” poético? ¿Aparece el mismo tipo de figura en otros poemas que conozcas?
4. ¿En qué tipo de elementos o recursos se basa la estructura rítmica del poema?
5. ¿Observa el uso de expresiones coloquiales? ¿Cuáles? ¿Qué función o sentido tienen?
6. ¿Qué tono o tonos emocionales aprecia en el poema? Ponga algún ejemplo y explíquelo.



B) "Introducción a las fábulas para animales" (*Grado elemental*, 1962), Ángel González

Durante muchos siglos
la costumbre fue esta:
aleccionar al hombre con historias
a cargo de animales de voz docta,
de solemne ademán o astutas tretas,
tercos en la maldad y en la codicia
o necios como el ser al que glosaban.
La humanidad les debe
parte de su virtud y su sapiencia
a asnos y leones, ratas, cuervos,
zorros, osos, cigarras y otros bichos
que sirvieron de ejemplo y moraleja,
de estímulo también y de escarmiento
en las ajenas testas animales,
al imaginativo y sutil griego,
al severo romano, al refinado
europeo,
al hombre occidental, sin ir más lejos.
Hoy quiero -y perdonad la petulancia-
compensar tantos bienes recibidos
del gremio irracional
describiendo algún hecho sintomático,
algún matiz de la conducta humana
que acaso pueda ser educativo

para las aves y para los peces,
para los celentéreos y mamíferos,
dirigido lo mismo a las amebas
más simples
como a cualquier especie vertebrada.
Ya nuestra sociedad está madura,
ya el hombre deja atrás la adolescencia
y en su vejez occidental bien puede
servir de ejemplo al perro
para que el perro sea
más perro,
y el zorro más traidor,
y el león más feroz y sanguinario,
y el asno como dicen que es el asno,
y el buey más inhibido y menos toro.
A toda bestia que pretenda
perfeccionarse como tal
-ya sea
con fines belicistas o pacíficos,
con miras financieras o teológicas,
o por amor al arte simplemente-
no cesaré de darle este consejo:
que observe al homo sapiens, y que aprenda.

PREGUNTAS B)

1. ¿Qué cuenta el poema? Haz un resumen con tus palabras.
2. ¿Qué género literario tradicional sirve como molde o marco creativo para este poema? ¿Sigue o cambia los patrones para su propósito expresivo?
3. ¿Cuál es el tema fundamental tras la aparente "introducción o lección"?
4. ¿Qué tipo de versificación articula el poema y qué expresividad le aporta?
5. ¿Qué tipo de lenguaje y palabras usa? ¿Por qué?
6. ¿Qué tipo de recursos o figuras (sintácticas o semánticas) destacaría?



CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN:

BLOQUE DE COMUNICACIÓN (B)

Criterios de corrección de la pregunta 1: Comprensión del texto (I)

El estudiante debe determinar, por un lado, el tema principal del texto propuesto y, por otro, la tesis que sostiene su autor o autora. Por tanto, se valorará la capacidad de análisis y, sobre todo, de síntesis. Se considerará negativamente la introducción de opiniones en la respuesta. Puntuación: 1 p.

Criterios de corrección de la pregunta 2: Comprensión del texto (II)

Se espera que el estudiante sepa analizar el texto tanto desde el punto de vista lingüístico como discursivo. Las preguntas guían la respuesta de forma semiabierta y tratan de poner el foco en aspectos del desarrollo del tema o contenido, de la organización de las ideas y su estructuración textual, de las estrategias argumentales o sobre la intención comunicativa según el tipo de texto y las funciones del lenguaje asociadas a la primera, etc., que el estudiante ha de examinar, describir y relacionar, incluyendo y razonando ejemplos que los ilustren.

No obstante, no se pretende que lleve a cabo un examen exhaustivo de todos los aspectos por los que se le pregunta, sino de los más relevantes. Por ello, también se ha de valorar el grado de acierto del estudiante en su análisis más que el de posibles limitaciones, asimismo condicionadas por la escasez de tiempo para el ejercicio. Así, podrá obtener la máxima calificación si realiza una respuesta en la que destaque ideas, argumentos o funciones relevantes y los ilustra con ejemplos concretos que ha explicar y razonar. Puntuación: 1 p.

Criterios de corrección de la pregunta 3: Expresión escrita

Se trata de una cuestión en la que, de manera libre y personal, cada estudiante, sin estar constreñido por lo que dice el texto propuesto, elabore su propio texto expositivo-argumentativo en registro formal sobre un tema que, no obstante, pero de manera abierta, esté relacionado con el contenido de ese texto. Es decir, no se trata de que emita una opinión sobre su enfoque o sobre las ideas que contiene, sino de que redacte una reflexión propia, bien argumentada y escrita, sobre el tema que se le proponga, aunque este pueda estar solo inspirado en el contenido general de aquel. Por lo tanto, lo que se pone a prueba en este caso no es, como en las preguntas 1 y 2, la capacidad comprensiva del estudiante, sino sus habilidades expresivas. De esta manera, deberá acotar su planteo particular del tema propuesto y, en torno al mismo, exponer sus ideas ordenada y razonadamente, con los argumentos que estime oportunos (que, perfectamente, pueden ser, entre otros, sus conocimientos o experiencias personales) y con la forma lingüística adecuada y correcta en la situación académica en que se contextualiza (siempre teniendo en cuenta el nivel cognitivo y el ciclo educativo del estudiante).

Para guiar la labor de los estudiantes (y también de los correctores), los criterios de evaluación responderán, de manera proporcionada, a los siguientes conceptos fundamentales (junto con las orientaciones de la rúbrica técnica acordada con el profesorado): contenido (h. 0,5 p.), argumentos (h. 0,5 p.), estructura, orden y cohesión (0,5 p.) y calidad verbal (0,5).

La extensión aproximada recomendada para la respuesta es en torno a 300 palabras (una cara de folio, dependiendo del tamaño de letra de cada estudiante). Puntuación: 2 p.

BLOQUE DE REFLEXIÓN SOBRE LA LENGUA (C)

Criterios de corrección de la pregunta 4: Cohesión textual

Dentro de las posibilidades presentadas por el modelo CRUE, el acuerdo con el profesorado de bachillerato es insistir en el conocimiento metalingüístico de los mecanismos textuales y lingüísticos que hacen posible o reflejan externamente la coherencia textual. Por ello, el foco de esta cuestión se pone en la identificación, análisis y función de esos mecanismos dentro de un texto concreto. Por razones obvias, el texto al que se aplica esta cuestión es el propuesto en el examen para su comentario comprensivo. De esta manera, con preguntas semiabiertas que guíen la respuesta de los estudiantes, estos deberán identificar y explicar diferentes estructuradores, ordenadores o marcadores del texto (fonéticos, entonativos, morfosintácticos o léxico-semánticos), según la orientación de las preguntas, que realmente sean funcionales y relevantes en dicho texto. Puntuación: 0,5 p.



Criterios de corrección de la pregunta 5: Léxico y semántica

Se trata de una prueba para mostrar el conocimiento práctico del vocabulario adquirido por el estudiante. Por contextualizarlo, y así evitar posibles ambigüedades, deberá definir las dos palabras que elija, entre las cuatro propuestas, a partir del texto susodicho. Además de definir las, aportará sendos sinónimos, de manera que muestre su competencia escrita tanto en la definición desarrollada como en la aplicación a ese mismo contexto de voces semántica y pragmáticamente equivalentes. No se exigirá que la definición sea "técnica" desde el punto de vista lexicográfico, sino que el estudiante muestre un conocimiento suficiente del significado de esas palabras y que los sinónimos propuestos sean adecuados para el mismo contexto. Puntuación: 0,5 p. (0,25 p. por cada palabra).

Criterios de corrección de la pregunta 6: Análisis sintáctico

El objeto de esta pregunta es presentar un análisis sintáctico, esquemático y funcional. No se trata de un comentario morfosintáctico, ni se exige una terminología de análisis adscrita a una metodología o escuela particular, sino de una descripción de las funciones sintácticas y su relación en la oración analizada. La capacidad de análisis global no quedará a expensas del acierto o error de una sola dificultad de orden menor. La competencia al respecto (y, por tanto, la evaluación) ha de cifrarse en el conjunto del conocimiento sintáctico que cada estudiante muestre en su análisis. No se espera un modelo concreto de representación gráfica de ese análisis y, en principio, cualquiera que muestre el objeto de la pregunta con claridad podrá ser válido.

Los criterios específicos de corrección y detallados orientarán sobre las calificaciones de los diferentes segmentos analizados. Puntuación: 2 p.

BLOQUE DE EDUCACIÓN LITERARIA (D)

Criterios de corrección de la pregunta 7: Lecturas obligatorias

Esta (doble) cuestión se refiere exclusivamente a las tres obras literarias de estudio que han sido leídas íntegramente por los estudiantes y analizadas durante el curso. Se trata, por un lado, de ubicar el fragmento dado en la trama de la obra, explicando la situación que se relata. Se pueden mencionar aquí algunas notas caracterizadoras de los personajes principales. Por otro lado, hay que redactar una breve reflexión sobre el significado del fragmento en relación con el conjunto del libro al que pertenece y, en lo posible, con la obra del autor, su pensamiento, su época, su estilo etc. También es posible abordar la relación del fragmento con alguna sola de estas cuestiones, siempre que la respuesta sea más detallada que adoptando el enfoque global de los aspectos sugeridos.

Se trata de una pregunta de carácter abierto, por lo que se valorará la línea argumental o el motivo que haya elegido cada estudiante para su desarrollo, siempre que esté en relación con la obra y que refleje, en conjunto, que la conoce (que la ha leído y la entiende).

Pero también se ha de tener en cuenta que tal conocimiento no es el que pueda reflejar una respuesta "teórica" o "memorística" en la que se toma la cuestión como pretexto para contar el argumento general de la obra. Por el contrario, se elija un aspecto u otro, ha de centrarse de manera concreta en el fragmento escogido. Puntuación: 1,5 p.

Criterios de corrección de la pregunta 8: Comentario poético

En la línea también competencial con que se enfoca la cuestión anterior, en esta, con 6 preguntas entre las que elegir 3 (sobre sendos poemas vinculados, como la cuestión anterior, con el temario de literatura), se prioriza la capacidad competencial del estudiante a la hora de entender e interpretar el lenguaje poético.

En relación con ello, una vez más, se insiste en que se será más importante en la respuesta la calidad que la cantidad; es decir, la capacidad de destacar lo más relevante y significativo en relación con el enfoque de la pregunta. Puntuación: 1,5 p.