Hª DE LA FILOSOFÍA

EXAMEN OFICIAL REALIZADO EN ESPAÑA EN LA CONVOCATORIA PCE UNEDASISS 2020

Parte 1. Preguntas tipo test. De estas 15 preguntas solo debe responder 10. Si elestudiante responde a más, solo se computan las 10 primeras. (2 puntos).

1. Según Parménides:

a) El Ser es y el No-ser no es

b) El Ser depende del tiempo y del espacio

c. Ninguna de las anteriores

2. Heráclito concibe la realidad como:

a) Algo estático e inmutable

b) Algo dinámico y sometido al cambio

c) Algo arbitrario que no está sometido al Logos

3. Según Aristóteles:

a) Sólo los dioses y los animales pueden vivir al margen de la política

b) Sólo los seres humanos muy individualistas pueden vivir al margen de la política

c) Ninguna de las anteriores

4. Según Tomás de Aquino:

a) Razón y fe se oponen

b) Razón y fe tienen cada una su ámbito propio

c) Ambas a y b son correctas

5. ¿Qué filósofo griego influyó notablemente en Tomás de Aquino?

a) Aristóteles

b) Alejandro de Afrodisia

c) Ninguno, era cristiano

6. En el Renacimiento se produjo el paso

a) Desde el antropocentrismo al teocentrismo humanista

b) Desde el teocentrismo al antropocentrismo

c) Desde la teocracia a la democracia

7. El racionalismo considera que la razón:

a) Se basta de sí misma para llegar a la verdad

b) Necesita de la experiencia para contrarrestar la abstracción

c) Ninguna de las anteriores

8. David Hume es:

a) Racionalista

b) Empirista

c) Ninguna de las anteriores

9. Según Hume, los contenidos mentales son:

a) Pensamientos innatos

b) Ideas innatas

c) Percepciones

10. ¿Qué quiere decir la frase de Kant "Sapere aude"?

a) El saber no ocupa lugar

b) Atrévete a pensar

c) Saber escuchar

11. ¿De quién es la tesis "el ser es" y "el ser no es"?

a) Anaxágoras

b) Parménides

c) Tales

12. ¿En qué filósofo griego se inspiró Agustín de Hipona?

a) Platón

b) Aristóteles

c) En ninguno, era cristiano

13. ¿Qué cualidades tiene el alma en Agustín de Hipona?

a) Es espiritual e inmortal

b) Es espiritual y perecedera

c) Ninguna de las anteriores

14. El "yo" cartesiano es:

a) La primera evidencia incuestionable al dudar

b) El fin al que conduce la experiencia

c) El medio de adquirir impresiones propias

15. El genio maligno es una hipótesis radical cartesiana que pone en cuestión:

a) La deducción matemática

b) La deducción empírica

c) Ninguna de las anteriores

OPCIÓN A:

"Y del mismo modo respecto al Bien: aquél que no puede distinguir las ideas del Bien con la razón, abstrayéndose de las demás, y no pueda atravesar todas las dificultades como en medio de la batalla, ni aplicarse a esta búsqueda –no según las apariencias sino según la esencia– y tampoco hacer la marcha por todos estos lugares con un razonamiento que no decaiga, no dirás que semejante hombre posee el conocimiento del Bien en sí ni de ninguna otra cosa buena; sino que, si alcanza una imagen de éste, será por la opinión, no por la ciencia; y que en su vida actual está soñando y durmiendo, y que bajará al Hades antes de poder despertar aquí, para acabar durmiendo perfectamente allá"´.

(Platón, República. Libro VII)

1. Resuma la idea o las ideas principales del texto (2 puntos).

En este texto Platón nos está exponiendo su teoría de las ideas y del Bien. Para Platón, la idea del Bien se encuentra en lo alto de la cúspide de las ideas, junta a las de la Belleza y la Justicia. Cuando posee las tres ideas, entonces es alguien virtuoso, porque está dotado de sabiduría.

El mundo sensible, es decir, el terrenal, el que percibimos a través de los sentidos, está lleno de cosas cambiantes, imperfectas, que son sólo una copia de las verdaderas ideas, aquellas que habitan en el mundo de las Ideas, el mundo inteligible, siendo éstas universales y perfectas. Para poder llegar a estas ideas el ser humano debe utilizar un instrumento, la razón, para así no dejarse engañar a través de los sentidos. Todo lo que los humanos viven en el mundo terrenal es falso, tal y como Platón afirma cuando dice que "su vida actual está soñando y durmiendo".

2. Relacione las ideas del texto con otras ideas de la filosofía del autor (2 puntos).

Directamente relacionado con la idea del Bien de Platón, tenemos su dualismo antropológico, el cual es expuesto en su célebre "mito de la caverna". La concepción platónica del hombre es dualista: cuerpo y alma, unidas de forma circunstancial en la vida terrenal. El alma de cada uno ha estado presente en el mundo de las Ideas, sin embargo, al

unirse al cuerpo ha olvidado todo su aprendizaje. Por tanto, la misión del alma es la de recordar aquello que ya sabía.

Durante su vivencia en el mundo terrenal recibe constante información a través de los sentidos. Sin embargo, la información que le llega es errónea, son simplemente copias de lo verdadero. ¿Cuándo se produce entonces el conocimiento de lo verdadero? La muerte es ese paso. Con la muerte del cuerpo, el alma queda liberada de su cárcel y asciende al mundo de las Ideas, donde ya conoce plenamente lo que es verdadero, dándose cuenta de que lo que había contemplado en el mundo terrenal es una mera copia, una falsificación.

Por otro lado, ligado al conocimiento está la virtud, que Platón lo trata en su ética. Para Platón el hombre virtuoso es aquél que renuncia a las bajas pasiones, es decir, aquellas que están ligadas al cuerpo (aunque posteriormente admitiría que pueden admitirse placeres con moderación). Es decir, para Platón el punto de armonía está en el equilibrio entre la insuficiencia y la abundancia.

3. Relacione y compare el pensamiento del autor del texto con otro filósofo (3 puntos)

Quizá uno de los autores más contrario a las ideas de Platón (además de su discípulo Aristóteles, que estuvo en desacuerdo con su maestro en diversos asuntos) fue el filósofo contemporáneo Nietzsche. Este filósofo alemán acusó a Platón de ser uno de los principales causantes de la decadencia del mundo occidental en cuanto a sus valores. Para él, Platón dio lugar al mundo de las Ideas, que serviría posteriormente a los cristianos para explicar el paraíso al que Dios destina a aquellos que han tenido una actitud correcta en la vida terrenal. Esto se debe a que Nietzsche afirma que al decir que hay un orden superior de las cosas, estamos afirmando que alguien desde fuera nos está rigiendo.

De esta forma se está desvalorizando el mundo terrenal, que es el único y verdadero, el que percibimos a través de nuestros sentidos, el único del que tenemos que hay constancia (y existencia.) Esto es lo que Nietzsche critica que ha hecho el hombre occidental: asentar sus bases sobe una idea, un mundo paralelo y superior que es totalmente irreal.

La solución que el filósofo alemán propone es la deshacernos de todos los valores tradicionales que el hombre occidental tiene. Su principal propuesta es la de matar a Dios (es decir, matar al mundo de las Ideas de Platón). De esta forma, lo que obtendremos es el nihilismo, es decir, la nada. Sobre este papel vacío, el nuevo hombre, el superhombre, podrá forjar una nueva sociedad sobre la que asentar las bases y la moral que considere oportuna sin estar contaminada de los valores tradicionales occidentales. Ésta es la tarea del filósofo.

OPCIÓN B:

"Si el producto del trabajo me es ajeno, se me enfrenta como un poder extraño. Entonces ¿a quién pertenece? Si mi propia actividad no me pertenece, si es una actividad ajena forzad ¿a quién pertenece entonces? A un ser otro que yo.

¿Quién es ese ser? ¿Los dioses? Cierto que en los primeros tiempos la producción principal, por ejemplo, la construcción de templos en Egipto, India, México, aparece al servicio de los dioses, como también a los dioses pertenece el producto. Pero los dioses por sí solos no fueron nunca los dueños del trabajo. Aún menos de la naturaleza [...]

El ser extraño al que pertenece el trabajo y el producto del trabajo, a cuyo servicio está aquél y para cuyo placer sirve éste, solamente puede ser hombre mismo. Si el producto del trabajo no pertenece al trabajador, si es frente a él un poder extraño, esto sólo es posible porque pertenece a otro hombre que no es el trabajador. Si su actividad es para él dolor, ha de ser goce y alegría vital de otro. Ni los dioses, ni la naturaleza, sino sólo el hombre mismo, puede ser poder extraño sobre los hombres".

(Marx, Manuscritos de economía y filosofía, "El trabajo enajenado")

1. Resuma la idea o las ideas principales del texto (1 punto).

Para Marx, el ser humano es producto de su propio trabajo, y es lo que utiliza para poder formarse y avanzar en su vida. Sin embargo, este producto del trabajo ha sido robado por diferentes espectros a lo largo de la Historia. Primero, los seres humanos levantaron grandes construcciones con su trabajo en honor de los grandes dioses en países como

Egipto, tal y como señala el autor. Posteriormente, durante la época medieval y la capitalista, el campesino y el obrero han trabajado para el beneficio del señor feudal y del empresario.

De esta forma, Marx llega a la conclusión de que el hombre ha trabajo tradicionalmente para las divinidades y para otros hombres, pero nunca para sí mismo. Es aquí lo que, para el autor, se debe modificar. El ser humano trabaja de una forma muy productiva pero no puede alcanzar su proyección individual si el producto de su esfuerzo y trabajo está yendo a parar a manos de alguien que no es él mismo. Marx defiende que el trabajo debe ser fuente de formación personal, y debido a esta situación no lo está siendo. Por tanto, la esencia del hombre está dejando de ser su esencia para convertirse en la de otros.

2. Relacione las ideas del texto con otras ideas de la filosofía del autor (3 puntos)

Marx defiende la idea del materialismo histórico, el cual se basa en la afirmación de que todas las civilizaciones a lo largo de la Historia se han basado en la dialéctica, es decir, unas superestructuras que siempre acaban entrando en conflicto y producen cambios históricos. A lo largo de la Historia ha habido un elemento clave para explicar su evolución: la producción. Dicho elemento ha sido elaborado por el hombre, pero el fruto de su trabajo siempre ha sido robado por otros, lo que da lugar a la denominada plusvalía. La plusvalía hace referencia a esa "recompensa económica" que nuestro esfuerzo físico invierte en la producción, y que en vez de pertenecernos a nosotros mismos, se lo apropia el dueño de los medios de producción, de forma que acrecienta sus riquezas.

Éste es el objetivo de la sociedad capitalista que Marx critica, el de la acumulación de capital, de dinero. De esta forma, el valor de la fuerza del hombre ha perdido su verdadera valía, que es lo que le permite realizarse a sí mismo y sobrevivir. Por otro lado, antropológicamente hablando, afirma que el ser humano es un ser activo, en continuo movimiento, cuya esencia es la actividad productiva. Por ello, si el hombre es explotado por otro hombre (como ha sido tradicionalmente hasta ese momento), el ser humano pierde su esencia. Para ello, Marx propone cambiar la sociedad, para que así se pueda recuperar la

verdadera esencia de la humanidad. Este proceso culminaría en lo que se denomina sociedad comunista.

Por último, podríamos hablar también de la ideología, la cual surge siempre que hay una división del trabajo (obrero-burgués). Para Marx, la ideología económica y política de una sociedad está creada por las bases dominantes para poder tener una justificación en mantenerse en el poder. Con ella tiene también que ver la ideología religiosa, que para Marx hace una doble función: primero, sirve para que el explotado esté conforme con su sufrimiento por la promesa de una recompensa en otra vida, mientras que por otro lado sirve a la clase dirigente para justificar su explotación. ¿Y cuándo desaparecerán las ideologías entonces? Para Marx, la solución está de nuevo en la sociedad comunista, en esa sociedad sin clases por la que desaparece la subordinación de unos sobre otros.

3. Relacione y compare el pensamiento del autor del texto con otro filósofo (3 puntos)

Quizá uno de los mejores autores con los que se puede comparar a Marx sea con uno medieval, concretamente con San Agustín. Antes de nada, debemos señalar que San Agustín vivió un periodo agitado (siglos IV-V d.C.) debido al enfrentamiento del Imperio romano con los numerosos pueblos bárbaros que azotaban sus fronteras, y a las disputas internas en el cristianismo por el nacimiento de herejías, tales como el arrianismo.

En primer lugar, podemos afirmar que una de las grandes diferencias que se dan entre ambos autores es la concepción dualista del hombre, ya que Marx señala que el hombre está compuesto solamente de cuerpo, mientras que para el filósofo medieval lo estaría de cuerpo y alma. Esta unión es meramente temporal, ya que cuando el cuerpo muere, el alma, que es inmortal, asciende con Dios y conoce la verdad. Esto nos recuerda también a la concepción dualista que tiene Platón del ser humano, por lo que Marx no sólo discrepa con San Agustín, sino también con el filósofo griego.

Por otro lado, Marx no duda de la existencia de Dios, sino que directamente la niega al señalar que el hombre debe desprenderse de sus creencias religiosas. Por su lado, San Agustín ofrece tres pruebas de la existencia de Dios. La primera de ellas afirma que Dios

es la base de todo conocimiento y de toda verdad, por tanto, podemos conocer gracias a Él; la segunda se refiere a que aspectos como la belleza, el orden o el movimiento fueron creados por Dios; y por último, que como la mayoría de los seres humanos creen en Dios, es imposible que prácticamente todos estén equivocados.

Por último, también podemos comparar a ambos autores en la concepción política que idearon. Para Marx las leyes humanas debían estar pensadas para legislar acerca de la sociedad comunista que vendría tras la lucha de clases y el derrocamiento de la burguesía. De esta forma tan sólo habría una clase, la obrera. Sin embargo, San Agustín siglos antes señaló que existían dos grupos humanos: por un lado los seres humanos que solo se aman a sí mismos (descendientes de Caín) y sus actos se alejan de Dios; mientras que por otro lado estaría la ciudad celestial, la ciudad de Dios, que está habitada por los que le aman y le buscan. San Agustín afirma que ambas ciudades están mezcladas en la sociedad, y que la lucha ética entre ambas es una constante.

(Otros autores con los que sería acertado comparar a Marx serían: Kant-imperativo categórico- o Nietzsche-filosofía de la sospecha, crítica a la religión cristiana.)