Hª DE LA FILOSOFÍA

EXAMEN OFICIAL REALIZADO EN ESPAÑA EN LA CONVOCATORIA PCE UNEDASISS 2022

Parte 1. Preguntas tipo test. De estas 15 preguntas solo debe responder 10. Si elestudiante responde a más, solo se computan las 10 primeras. (2 puntos).

1. ¿Cuál es la esencia de la sustancia según Aristóteles?

a) La vida.

b) La forma.

c) La potencia.

2. Según Aristóteles, el cambio se produce con el paso desde la potencia...

a) A la sustancia.

b) Al accidente.

c) Al acto.

3. Aunque "ser se dice de muchas maneras", Aristóteles emplea el término ser fundamentalmente como...

a) Sustancia.

b) Idea.

c) Abstracción.

4. La fórmula latina "Credo, ut intelligam" quiere decir...

a) Creer para entender.

b) Creer o entender.

c) Creo sin entender.

5. ¿Qué filósofo griego influyó notablemente en Tomás de Aquino?

a) Aristóteles.

b) Alejandro de Afrodisia.

c) Ninguno, era cristiano.

6. ¿Qué significa la expresión kantiana "cogito, ergo sum"?

a) Pienso, luego existo.

b) Pienso para ser.

c) Ninguna de las anteriores.

7. ¿En qué siglo escribió Descartes su Método del discurso?

a) XVI

b) XVII

c) Ninguna de las anteriores.

8. La tesis fundamental del empirismo cartesiano afirma que:

a) El conocimiento procede de la experiencia.

b) Sólo a través del yo puede deducirse la verdad.

c) Ninguna de las anteriores.

9. Según Hume, la idea de causa...

a) No procede de ninguna impresión, y no es más que un mecanismo de la mente del sujeto.

b) Procede de una impresión que sucede a otra impresión.

c) Ninguna de las anteriores.

10. ¿En qué consiste el giro copernicano empirista?

a) En la importancia del sujeto para el conocimiento.

b) En la importancia de la ciencia para el conocimiento.

c) Ninguna de las anteriores.

11. la filosofía de Marx surge como desarrollo de...

a) Hegel.

b) Socialismo utópico.

c) Anarquismo.

12. Según Marx el opio del pueblo es...

a) La religión.

b) El poder

c) La ambición.

13. ¿Qué quiere decir Nietzsche con la frase "Yo soy yo y mi circunstancia"?

a) Que yo soy mi voluntad de poder.

b) Que el yo se constituye en su realidad circundante.

c) Ninguna de las anteriores.

14. Ortega y Gasset sostiene la teoría de...

a) El perspectivismo.

b) El objetivismo.

c) Ninguna de las anteriores.

15. Nietzsche afirma que el espíritu humano se puede transformar en...

a) Camello, león y niño.

b) Camello, niño y águila.

c) Ninguna de las anteriores.

Parte 2. Comentario de texto. Se ofrecen2 fragmentos para comentario de texto: Opción A y opción B. Responde sólo a una de las opciones.

Opción A.

"Es necesario, entonces, que examines estas cosas, y que, a aquellos que sobresalgan en los estudios, en la guerra y en las demás cosas prescritas, una vez que hayan pasado los treinta años, a éstos a su vez los seleccionamos entre los antes escogidos, instituyéndoles honores mayores y examinando, al probarlos mediante el poder dialéctico, quién es capaz de prescindir de los ojos y de los demás sentidos y marchar, acompañado de la verdad, hacia lo que es en sí". (Platón, La República, Libro VII).

Cuestiones:

(1) Resume la idea o ideas principales del texto (2 puntos).

El texto es un fragmento del filósofo ateniense del siglo V a. c, de su obra La República, en este Platón se plantea el problema filosófico de la política y quiénes son los más aptos para gobernar la ciudad. En este sentido dirá que los más adecuados para ejercer el gobierno son aquellos hombres que hayan cumplido los treinta años y destaquen en los estudios, en la guerra y en otras disciplinas. También dirá que esta selección debe hacerse de un modo dialéctico, es decir, que hay que guiarse por la razón para elegir a los gobernantes y no dejarse engañar por los sentidos, del mismo modo, los candidatos también deben ser racionales y buscar la verdad o lo que las cosas son en sí mismas. El texto se relaciona con el concepto platónico del rey-filósofo.

(2) Relacione las ideas del texto con otras ideas de la filosofía de su autor. (3 puntos)

El fragmento propuesto, como hemos visto, trata la cuestión política, para Platón en

política, al igual que en la ética dirá que hay que obrar con justicia y que para lograrlo, las diferentes partes del alma deben actuar según su función y no interferir en la acción de las demás, lo mismo debe suceder en la polis (ciudad) para lograr la felicidad colectiva. Al igual que el alma, la polis está dividida en diferentes partes o estamentos (gobernantes, artesanos, comerciantes,), y para lograr la justicia, cada estamento debe conocer sus funciones y desempeñarlas del mejor modo posible, sin perjudicar o entrometerse en las funciones de los demás estamentos. Solo actuando de este modo y obrando con justicia podrá alcanzarse la felicidad colectivamente. En este sentido, Platón analizará las diferentes formas de gobierno en busca de la mejor. De este modo afirmó que el gobierno ideal se producirá cuando gobiernen los filósofos, los reyes-filósofos, por considerarlos los más preparados, ya que habían dedicado la mayor parte de su vida al estudio y por ello eran los que mejor conocían la polis y podrían traer el bien y la justicia. Además, dice que estos no deberían tener propiedades ni familia para así poder dedicarse exclusivamente a las actividades políticas.

Para comprender mejor el pensamiento del autor, lo primero que haremos será explicar la concepción de la realidad que tenía Platón y su concepción del ser humano, de este modo, podremos comprender mejor el texto y la filosofía platónica. Platón tendrá una visión dual de la realidad, es decir, la divide en dos. Por un lado, estaría el mundo inteligible o mundo de las ideas y, por otro lado, estaría el mundo sensible. El mundo inteligible es, para Platón, lo máximamente real, siendo este inmaterial. Este mundo de las ideas o Hiperuranio contiene todas las esencias de las cosas, las ideas o modelos de todas las cosas que existen. Las ideas son eternas, inmutables, incorruptibles y perfectas. Por el contrario, el mundo sensible, es el mundo físico, material, que se puede percibir con los sentidos. Este mundo físico no es el mundo real, sino que es una copia del mundo inteligible que es el mundo verdadero. Las cosas del mundo sensible son temporales, materiales, físicas, perecederas, cambiantes y corruptibles. Por ejemplo, en el mundo inteligible se encuentra la esencia o idea de "árbol" y en el mundo sensible están todos los árboles físicos, cada uno diferente, pero todos participan de la idea de "árbol". Según Platón, existe la figura de un creador llamado Demiurgo, que transforma la materia para crear los objetos del mundo sensible,

tomando como modelo las ideas del mundo inteligible.

El ser humano, también está concebido como una realidad dual, está compuesto por alma y cuerpo. El alma pertenece al mundo inteligible y el cuerpo pertenece al mundo sensible. El alma está atrapada de forma accidental en un cuerpo físico, pues pertenece al mundo de las ideas y debe regresar a él. Podemos decir que el alma está prisionera en el cuerpo. El alma, antes de encarnarse en un cuerpo físico, es decir, antes de caer del mundo inteligible al mundo sensible, pudo contemplar las esencias de todas las cosas, pero al nacer con un cuerpo material olvidó este conocimiento (alegoría del carro alado). Esta es la explicación de porqué para Platón el conocimiento consiste en recordar, esto se conoce como anamnesis. La anamnesis es el acceso al conocimiento que realiza el alma por medio del recuerdo de las esencias del mundo inteligible. Para que el alma pueda llevar a cabo este proceso, Platón propone la dialéctica, por medio del diálogo el alma va prescindiendo del conocimiento falso aportado por los sentidos, la doxa. Así podrá ir accediendo progresivamente al conocimiento verdadero, a la episteme. En este sentido, para Platón el alma será concebida como principio de conocimiento y puede dividirse en tres partes: racional, irascible y concupiscible. La parte racional, será la más importante, es la parte del alma que puede conocer la verdadera realidad y además es la encargada de gobernar a las otras dos partes. En una revisión posterior Platón dirá que esta parte es la única que es alma propiamente dicha y se ubica en la cabeza. Por otra parte, la parte irascible, se ubica en el pecho y es el origen de las pasiones más nobles del alma como la valentía o el coraje. Está supeditada a la parte racional. Por último, la parte concupiscible se localiza en el bajo vientre y es la fuente de las pasiones más bajas o menos nobles del alma. Esta no siempre se deja gobernar por la parte racional. A grandes rasgos, esta es la teoría del conocimiento de Platón, expresada en sus obras escritas en forma de diálogos.

(3) Relacione y compare el pensamiento del autor del texto con otro filósofo. (3 puntos)

Platón, junto con Sócrates y Aristóteles será considerado como uno de los pilares principales de la historia del pensamiento, de la filosofía. Sus escritos serán traducidos a

varias lenguas y estudiados en diferentes lugares y momentos de la historia. Prácticamente, todos los filósofos de la historia serán influenciados por su obra, algunos de los más evidentes serán: San Agustín de Hipona, Descartes o Nietzsche, este último será muy crítico.

San Agustín en el siglo IV d.C. estuvo muy influenciado por el pensamiento de Platón. Heredó el dualismo del alma y del cuerpo que conforman la esencia humana. Para Agustín, el cuerpo es una entidad, física, material y corruptible; y el alma es una entidad inmaterial, inmortal e inmutable. San Agustín dividió el alma en razón inferior y razón superior. La razón inferior es aquella que tiene como objeto el conocimiento del mundo sensible, este no es un conocimiento verdadero. Por el contrario, la razón superior es aquella que tiene acceso al verdadero conocimiento, al conocimiento inteligible, es decir, el que procede de Dios, el verdadero conocimiento. También su doctrina de la iluminación, está claramente inspirada en la filosofía de Platón. En este sentido, nos dirá que el conocimiento sensible no es el verdadero conocimiento. Ya que las cosas del mundo sensible y nuestros propios sentidos son cambiantes; el verdadero conocimiento es el que percibe el alma al conocer los axiomas o las matemáticas que son verdades inmutables, eternas y necesarias. Estas verdades son semejantes a las ideas platónicas, pero en este caso no están en el mundo inteligible sino en la mente de Dios. Estas ideas solo pueden conocerse a través de la revelación divina, es Dios mismo quien se las revela al hombre.

El filósofo francés del siglo XVII René Descartes, al igual que hiciera Platón, concibe al ser humano con una naturaleza dual. Por un lado, estaría la res extensa y por otro la res cogitans. La res extensa es la cosa que ocupa un espacio, es decir, el cuerpo. Por otro lado, la res cogitans o res pensante, es aquella parte, sustancia o cosa que no ocupa un espacio, esto es el alma o la mente. El cuerpo ocupa un espacio, pero no es consciente; el alma no ocupa un espacio y es consciente. Ambas sustancias o res son independientes y pueden actuar sin interaccionar la una con la otra. Descartes dirá que la glándula pineal es un órgano que comunica la res extensa y la res cogitans. Estas dos sustancias fueron creadas por la res infinita que es Dios.

El filósofo alemán del siglo XIX Friedrich Nietzsche, será muy duro con la cultura occidental, defendiendo que esta está podrida desde su mismo nacimiento en la Grecia clásica desde Sócrates y Platón, pues afirma que estos negaron una de las partes más importantes que constituyen al ser humano: el cuerpo, la parte vital biológica. Arremete contra la historia, la filosofía, la moral y la religión europeas. La crítica que hace de la religión católica se basa en que esta es una reinterpretación del pensamiento platónico adaptado a la doctrina cristiana, sobre todo la realizada por el filósofo medieval San Agustín de Hipona. Tanto los platónicos como los cristianos niegan el cuerpo y desprecian la vida, en cambio Nietzsche desarrollará una filosofía vitalista.

Opción B.

"... el vivir se hace siempre desde o sobre ciertos supuestos, que son como el suelo en que para vivir nos apoyamos o de que partimos. Y esto es en todos los órdenes: en ciencia como en moral y política, como en arte. Toda idea es pensada y todo cuadro es pintado desde ciertas suposiciones o convenciones tan básicas, tan de clavo pasado para el que pensó la idea o pintó el cuadro, que ni siquiera repara en ellas y por lo mismo no las introduce en su idea ni en su cuadro, no las hallamos allí puestas sino precisamente supuestas, y como dejadas a la espalda. Por eso, a veces, no entendemos una idea o un cuadro: nos falta la palabra del enigma, la clave de la secreta convención. Y como, repito, cada época –voy a precisar más–, cada generación parte de supuestos más o menos distintos, quiere decirse que el sistema de las verdades y el de los valores estéticos, morales, políticos, religiosos tiene inexorablemente una dimensión histórica, son relativos a una cierta cronología vital humana, valen para ciertos hombres nada más. La verdad es histórica. Cómo, no obstante, puede y tiene que pretender la verdad ser sobrehistórica, sin relatividades, absoluta, es la gran cuestión. Muchos de ustedes saben ya que para mí el resolver dentro de lo posible esa cuestión constituye "el tema de nuestro tiempo". (J. Ortega y Gasset. ¿Qué es filosofía?)

Cuestiones:

(1) Resume la idea o ideas principales del texto (2 puntos).

En este texto Ortega y Gasset, reconocido filósofo español que perteneció a la

Generación del 14 junto a otros literatos, se plantea el problema filosófico del conocimiento y trata de responder presentando su idea de la razón como experiencia y la realidad vital suprema. Considera la vida y la verdad como algo histórico, inmerso en el tiempo, de este modo, se entendería que cada generación tiene concepciones diferentes de la realidad. Por eso al contemplar una obra de arte o una teoría científica nos cuesta comprenderla porque estas son producto de su tiempo y no podemos comprender los códigos de la época en la que fueron creadas. Ortega dice, que la verdad tiene que ser sobrehistórica, es decir, no estar sujeta a las convenciones cambiantes con el tiempo y la época. Dirá que su objetivo filosófico es resolver este problema de la atemporalidad o sobrehistoria de la verdad, pues este problema, afirma, es el tema de nuestro tiempo.

(2) Relacione las ideas del texto con otras ideas de la filosofía de su autor. (3 puntos)

Primero relacionaremos el texto con el pensamiento del autor diciendo que para Ortega, la filosofía nace de la utilidad, es una necesidad del intelecto humano que tiene como objetivo el desvelamiento de la realidad. Siguiendo la línea del método cartesiano, el filósofo, se plantea la posibilidad de hallar algo que nos es dado de tal forma que no albergue ninguna posibilidad de duda, es decir, una realidad indudable. Llega a la conclusión de que esa realidad que escapa a toda duda no es la conciencia (idealismo, racionalismo), pero tampoco es el mundo objetivo (empirismo), sino que la realidad última y verdadera es la vida particular de cada individuo. El filosofar es una manifestación de la vida misma, una acción vital. Vivir, es un encontrarse con el mundo, con las experiencias propias del camino vital. En este sentido afirmará: "Yo consisto en ocuparme con lo que hay en el mundo y el mundo consiste en todo aquello de que me ocupo y en nada más".

Ortega dirá, siguiendo, en cierto sentido, la filosofía existencialista (Heidegger) que debemos vivir para una finalidad y para alcanzar esta, debemos desde nuestra libertad buscar un proyecto de vida. Así añadirá: "Si nuestra vida consiste en decidir lo que vamos a hacer, quiere decirse que en la raíz misma de nuestra vida hay un atributo temporal: la vida es futurización". Aunque vivamos en función de una finalidad o proyecto debemos

asumir nuestra temporalidad limitada y además asumir nuestra circunstancia. La circunstancia es aquello que constituye el fundamento de la vida, nada puede existir sin ella y condiciona, de algún modo, nuestra vida. Por eso, la vida humana es una imposición, el hombre, se halla lanzado a la vida en un mundo que no ha elegido y que en esencia no puede cambiar el orden del mundo. Aquí podemos citar la conocida sentencia del filósofo madrileño: "Yo soy yo y mi circunstancia"; pero esta frase no termina aquí, continuaría del siguiente modo: "...si no la salvo a ella, no me salvo yo". La circunstancia es todo aquello que no soy yo mismo, pero que de algún modo condiciona lo que soy (creencias, sociedad, físico,).

Si hablamos del pensamiento de Ortega y Gasset, necesariamente tenemos que hablar de la razón-vital. Ortega defiende este concepto para superar la oposición entre racionalismo y vitalismo. Dirá que el racionalismo no es totalmente válido porque este termina acotando y limitando demasiado la realidad. A su vez, el vitalismo por sí mismo tampoco le convence porque este, al dar plenitud a la vida, termina por excluir a la razón. La razón-vital es la condición necesaria para el conocimiento. Esta actúa desde el sujeto, con su circunstancia, enmarcado en una realidad social e histórica. La razón vital está unida a la vida del ser humano en su devenir histórico. El hombre más que una naturaleza tiene una historia. Su vida no está predestinada por su esencia, sino que se va construyendo en la esfera temporal. El ser humano se halla inmerso entre las cosas y la sociedad, y su devenir. Por ello, la razón histórica, para Ortega y Gasset, es el medio más adecuado para conocer la realidad humana, aunque no el medio definitivo. Para concluir con el pensamiento de Ortega, se nos hace necesario también hablar del perspectivismo. El filósofo considera que la forma más adecuada para acceder al conocimiento, para conocer la verdad, es considerar esta como perspectiva. Es decir, que el hombre nunca podrá alcanzar la verdad absoluta, solo podrá contemplarla desde su propio punto de vista, desde su perspectiva. Cada perspectiva es una imagen única del mundo, única para cada individuo pensante. Pero niega que esta sea una visión subjetivista, ya que afirma, que más acertado será nuestro conocimiento del mundo cuantos más puntos de vista o perspectivas tengamos en cuenta. Finalmente concluye, afirmando, que únicamente un ser omnisciente como Dios puede

contemplar todas las perspectivas y por consiguiente la verdad absoluta.

(1) Relacione y compare el pensamiento del autor del texto con otro filósofo. (3 puntos)

Ortega dirá que el individuo debe salvar sus circunstancias y no ser masa, sino minoría selecta que es la parte de la sociedad que hace avanzar la historia. En este sentido Marx, dirá que la historia es la lucha de clases, la lucha entre la clase trabajadora y la clase dominante. Al igual que la minoría selecta, el proletariado debe tomar conciencia de su situación y rebelarse contra esta para poder cambiar su realidad, su circunstancia, e implantar la dictadura del proletariado. Algo parecido afirmaba San Agustín al concebir la historia como la lucha entre la ciudad de Dios y la ciudad terrena; y que la ciudad de Dios debía imponerse sobre la terrena. También podemos relacionar a Ortega con Descartes, pues ambos buscaban una certeza de la cual no se pudiese dudar. Descartes la encontró con el método cartesiano y su cogito, ergo sum (pienso, luego existo) y Ortega la encontró afirmando que la realidad última y verdadera es la vida particular de cada individuo, es decir, la realidad radical. También se puede relacionar a Ortega con el racionalismo, el idealismo, el empirismo y el vitalismo, pues buscó el modo de conciliar todas estas corrientes por medio del raciovitalismo y el perspectivismo.