

Solución del examen de Filosofía de la PCE de la Comunidad Valenciana. Convocatoria de mayo de 2024

PRIMERA PARTE 1: PREGUNTAS TIPO TEST

De estas 15 preguntas solo debes responder 10. Si el estudiante responde a más solo le computarán las 10 primeras.

1. La mayéutica es un método filosófico empleado fundamentalmente por:

A) Protágoras

B) Sócrates

C) Aristóteles

2. Protágoras afirmó que "el hombre es la medida de todas las cosas" ¿Qué significa?

A) Que el ser humano lo mide todo

B) Que todo es relativo y depende del hombre

C) Ninguna de las anteriores

3. ¿Quién fue el mayor representante de la filosofía musulmana medieval?

A) Avicena

B) Averroes

C) Avempace

4. ¿Quién escribió Guía de perplejos?

A) Avempace

B) Maimónides

C) Averroes

5. Averroes fue considerado en la Edad Media como el gran comentador de la obra de otro filósofo ¿de quién?

A) De Maimónides

B) De Aristóteles

C) De filón de Alejandría

6. ¿Cuáles son las vías de la demostración de la existencia de Dios según Tomás de Aquino?

A) Movimiento, eficiencia, contingencia, grados de perfección, finalidad

B) No se puede demostrar, se adquiere por fe

C) Reposo, eficiencia, contingencia, grados de perfección, finalidad, eternidad

7. El "Yo" cartesiano es

A) La primera evidencia incontestable al dudar

B) El fin al que conduce la experiencia

C) El medio de adquirir impresiones propias

8. La tesis fundamental del empirismo cartesiano afirma que:

A) El conocimiento procede de la experiencia

B) Solo a través del yo puede deducirse la verdad

C) Ninguna de las anteriores

9. David Hume es

- A) Racionalista
- B) Empirista
- C) Ninguna de las anteriores

10. Según Hume, la idea de causa

- A) No procede de ninguna impresión y no es más que un mecanismo de la mente del sujeto
- B) Procede de una impresión que sucede a otra impresión
- C) Ninguna de las anteriores

11. En qué consiste el giro copernicano empirista

- A) En la importancia del sujeto para el conocimiento
- B) En la importancia de la ciencia para el conocimiento
- C) Ninguna de las anteriores

12. Según Kant, las éticas formales establecen sus fundamentos a partir de:

- A) El deber
- B) Lo fenómeno
- C) Ninguna de las anteriores

13. Según Marx, el opio del pueblo es

- A) La religión
- B) El poder

C) La ambición

14. María Zambrano desarrolló la idea de

A) Razón poética

B) Razón empírica

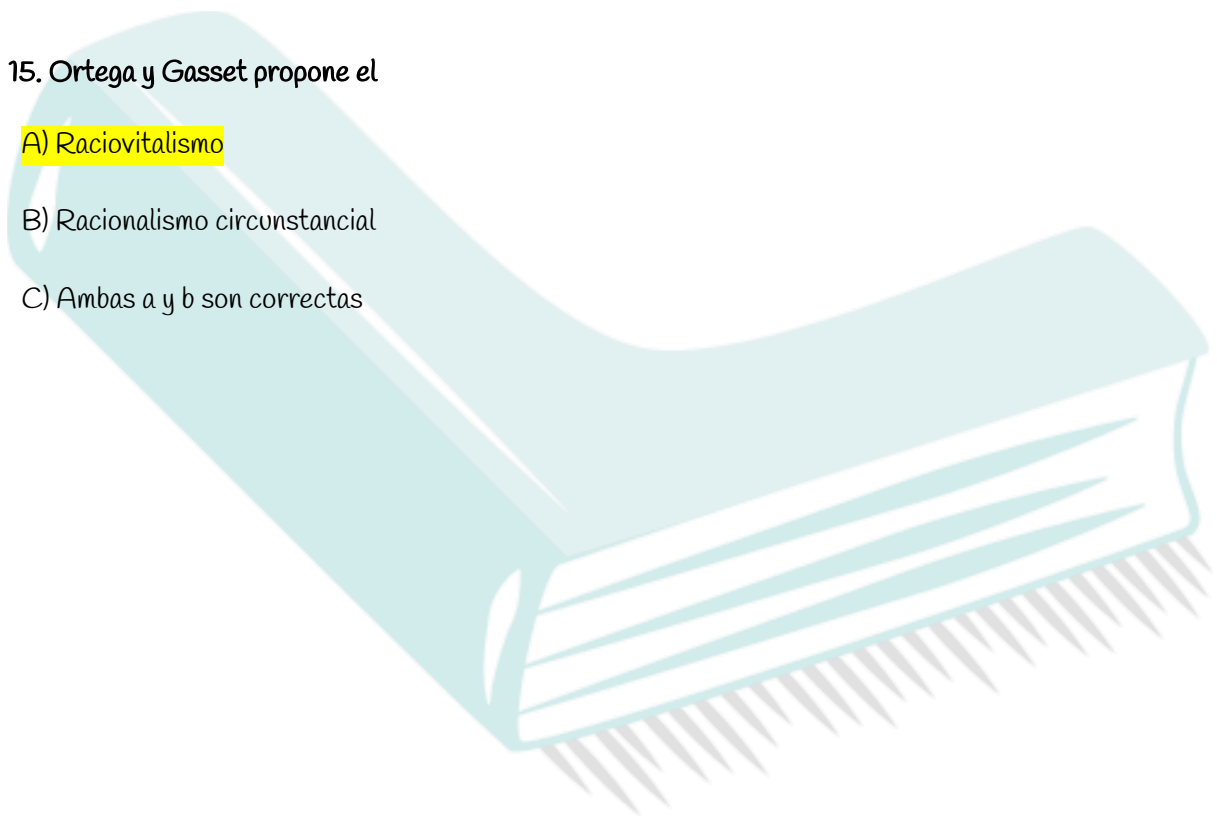
C) Ninguna de las anteriores

15. Ortega y Gasset propone el

A) Raciovitalismo

B) Racionalismo circunstancial

C) Ambas a y b son correctas



SEGUNDA PARTE: COMENTARIO DE TEXTO

Se ofrecen 2 fragmentos para comentario de texto: Opción A y Opción B. Responda solo a una de las opciones

Opción A

"- Debemos considerar entonces, si esto es verdad, que la educación no es como la proclaman algunos. Afirma que, cuando la ciencia no está en el alma, ellos se la ponen, como si se pusiera la vista en los ojos ciegos.

-Afirma eso, en efecto.

-Pues bien, el presente argumento indica que en el alma de cada uno hay el poder de aprender y el órgano para ello, y que, así como el ojo no puede volverse hacia la luz y dejar las tinieblas si no gira todo el cuerpo, del mismo modo hay que volverse desde lo que tiene génesis con toda el alma, hasta que llegue a ser capaz de soportar la contemplación de lo que es, y lo más luminoso de lo que es, que es lo que llamamos el Bien. ¿No es así?

(Platón, La República, Libro VIII)

Cuestiones:

- 1) Resuma la idea o ideas principales del texto (2 puntos)
- 2) Relacione las ideas del texto con otras ideas de la filosofía del autor (3 puntos)
- 3) Relacione y compare el pensamiento del autor del texto con otro filósofo (3 puntos)

1) El fragmento del texto pertenece a la obra de "La República", parte VIII del filósofo griego Platón. Esta parte se centra principalmente en el tema de la educación de los futuros gobernantes de la polis y comienza aclarando qué se entiende por educación. Al principio del pasaje expone una crítica a la manera como los sofistas ("algunos") entienden la educación; para ellos la educación consistiría en una mera transmisión de los conocimientos ("proporcionar ciencia al alma que no la tiene"). Platón no comparte en absoluto esta concepción y se sirve de la metáfora del ojo y de la vista para criticarla.

Según el autor, los sofistas olvidan que en el alma de cada hombre hay una facultad innata de conocimiento, que, convenientemente enseñada y orientada por el educador, puede alcanzar por sí misma y ella sola la verdad: en la dirección de las Ideas.

Platón expone así su forma de entender la educación: guiando el alma hacia lo verdadero, apartándola de lo sensible y dirigiéndola hacia el conocimiento de las ideas y sobre todo de la Idea de Bien.

En este trasfondo encontramos influencias del intelectualismo moral socrático y, en especial, la mayéutica socrática, así como también parte de la doctrina de la reminiscencia.

2) Platón ha expuesto en el texto la necesidad de que aquellos que han sido educados en la filosofía se hagan cargo de la dirección del Estado y asuman la función de gobernantes. Al menos así debería ser en la ciudad ideal, en donde los filósofos han sido educados por el Estado ¿Por qué los filósofos deben gobernar? Esta es la cuestión central que Platón intenta abordar con su teoría política del filósofo gobernante. La política es, para nuestro autor, un saber que tiene como objetivo organizar y armonizar la vida en sociedad y conducir al Estado hacia la justicia, la armonía y la cohesión social. Platón está convencido de que, lo mismo que existe un arte o ciencia propia del médico, que puede aprenderse y que tiene como finalidad producir la salud, ha de existir un arte o ciencia propia del político que tenga como finalidad conducirlo hacia la justicia y la felicidad.

Para Platón este arte es la "ciencia de la justicia y del bien" y coincide con filosofía; por tanto, es la ciencia política que el aspirante a gobernante necesita aprender. En el pensamiento platónico la educación está enteramente al servicio de la organización de la sociedad y de la vida política; una de sus misiones es formar una élite de individuos sabios y justos.

La educación de los gobernantes debe, en primer lugar, encaminar su alma hacia lo inteligible, hasta contemplar las Ideas eternas y, finalmente, al conocimiento del Bien en sí, que constituye la meta última y del proceso educativo. Se entiende así la indisoluble unión que Platón establece entre política y educación filosófica. Tal y como refleja en el mito de la caverna al principio del "Libro VII", la educación del gobernante es un proceso duro y lleno de obstáculos, pues el cuerpo arrastra al alma hacia el mundo de las cosas materiales.

La última etapa de este largo proceso es la dialéctica, la ciencia suprema para Platón. Insiste en que no es posible comenzar la educación del filósofo gobernante con la dialéctica, antes debe familiarizarse poco a poco con el razonamiento abstracto y con la esfera de las realidades ininteligibles.

Así pues, la educación de filósofo gobernante se basará primero en el cultivo de las matemáticas y, después, en el de la dialéctica o filosofía. Una vez haya alcanzado dicho conocimiento, tendrá que volverse de nuevo al mundo de lo visible e intentar que la sociedad y el Estado se acerquen lo máximo posible a la armonía ininteligible. Para ello debe gobernar su propia vida y la sociedad tomando el Bien como guía y modelo.

El Estado, al igual que el alma justa, debe ser un fiel reflejo del orden y la armonía de los eternos del Mundo de las Ideas. Por ello, lo que mueve al filósofo a la búsqueda de la verdad no es un interés

meramente teórico, sino un interés práctico (ético y político) para transformar y mejorar la sociedad y la vida de los hombres.

3) Muchas son las diferencias y semejanzas filosóficas entre Platón y Aristóteles, algo manifiesto, ya que Platón fue su maestro. Esta controversia es proclamada tanto por el pupilo de Platón, pues afirma que es amigo del mismo, pero que lo es más de la verdad, como por otras personas, tales como el pintor Rafael, quién en su obra "La escuela de Atenas" representa al creador de la academia señalando al cielo (mundo de las ideas), mientras que su pupilo apunta alrededor (hilemorfismo).

La mayor diferencia entre estos filósofos es suscitada por la metafísica. Platón afirma que lo único que es real es lo inmutable, y únicamente concibe como tal a las ideas, seres reales de otro mundo... Por consiguiente lo cambiante ha de ser algo, no tan real, como las ideas. Aristóteles no concibe la existencia de un mundo extraterrenal, y por eso desarrolla otra teoría metafísica basándose en la existencia de dos tipos de movimiento. Existe el movimiento o cambio accidental que modifica cualidades de un ente y el cambio substancial que modifica la esencia del ente. Con esto podemos ya comprender su alternativa metafísica, llamada hilemorfismo. Esta teoría dice que un ente está formado por unas cualidades o accidentes y una substancia o esencia. Es decir, que Aristóteles cree en unas ideas "terrenales" llamadas esencia, que conforman cada ente, junto con unas posibles cualidades dependientes de la esencia del ser. Obviamente estos filósofos, por otra parte, coinciden en varias cosas, por ejemplo ambos confían en la existencia de un ser superior, Platón pensó en un demiurgo que esculpió el mundo con el perfecto modelo de las ideas, pero con la caótica materia. Aristóteles induce a un motor inmóvil primero, que es la causa del movimiento existente y de la creación. Él mueve, pero, como he dicho no puede ser movido o cambiado, porque si no deberíamos buscar otro ser inmóvil.

Opción B

"Pensemos este pensamiento en su forma más terrible: la existencia, tal como es, sin sentido y sin meta, pero retornando inevitablemente, sin un final en la nada: "el eterno retorno". Ésta es la forma más extrema de nihilismo: ¡la nada (lo carente de sentido) eternamente! Forma europea del budismo: la energía del saber y de la fuerza nos obliga a una creencia tal. Es la más científica de todas las hipótesis posibles. Negamos los fines últimos: si la existencia tuviera uno, tendría que haberse alcanzado"

(Nietzsche, "El nihilismo europeo", Fragmentos Póstumos).

Cuestiones:

- 1) Resuma la idea o ideas principales del texto (2 puntos)
- 2) Relacione las ideas del texto con otras ideas de la filosofía del autor (3 puntos)
- 3) Relacione y compare el pensamiento del autor del texto con otro filósofo (3 puntos)

1) El fragmento del texto pertenece a la obra de "El nihilismo europeo" de "Fragmentos Póstumos", del autor alemán, F. Nietzsche. El pasaje se centra en la idea del "eterno retorno", donde la existencia es repetitiva y sinsentido. Este concepto representa el nihilismo extremo: la falta de significado para siempre. Para postular dicha idea, la compara con el budismo, es decir, la creencia en el eterno retorno es impulsada por la energía del conocimiento y la fuerza, similar a una visión, pero europea, del budismo. Esta forma, como añade, es la más científica, es decir, se basa en la observación más rigurosa sin recurrir a conceptos metafísicos o trascendentales. Así, la idea del "eterno retorno", que postula una repetición infinita sin meta y significado, se alinea con una visión científica del universo que rechaza los fines últimos. Finalmente, argumenta que si la existencia tuviese un propósito final, de ser así, ya se hubiese alcanzado.

2) En contraste con el nihilismo pasivo que recoge en el fragmento del texto, Nietzsche propondrá una alternativa: el nihilismo activo. Mientras que el nihilismo pasivo se caracteriza por la desesperanza y la resignación, el activo adopta una actitud diferente: busca superar esta condición a través de la creación de nuevos valores y significados. Este nihilismo activo reconoce y acepta la ausencia de un propósito inherente en la vida, promueve la idea de que los individuos deben crear sus propios valores en lugar de buscarlos en respuestas externas ("transvaloración de los valores"). Este concepto central en la filosofía de Nietzsche, implica que los individuos deben esforzarse por ejercer su propia voluntad y poder, creando y definiendo su propia existencia.

Para ello, el filósofo emplea la metáfora de la "triple metamorfosis", que describe el proceso de transformación espiritual que un individuo debe atravesar para alcanzar la autoafirmación y la verdadera libertad. Este proceso se compone de tres etapas:

El camello, representa la carga y la aceptación. En esta fase el individuo asume los valores de la sociedad, la cultura y la moral tradicional. Este dice "yo debo" y carga con las expectativas externas. Esta etapa refleja la falta de sentido de la vida, reconociendo las normas.

El segundo sería el león, simbolizando la etapa de rebelión y destrucción. Aquí el individuo se libera de las cargas del camello rechazando las normas impuestas. El león dice "yo quiero". Esta fase encarna la superación del nihilismo pasivo y prepara el terreno para la creación de sus propios valores.

Por último, el niño, representando la etapa de renacimiento. El individuo adopta una fase de creatividad y juego, libre de imposiciones. El niño dice "sí a la vida", simbolizando la capacidad de crear nuevos valores desde la propia voluntad. Esta etapa es la culminación del proceso de transformación. Ahora crea y vive de acuerdo a sus propios valores y su voluntad de poder. Dando lugar al "superhombre", el cual afirma la vida en todas sus facetas, incluyendo el sufrimiento y la lucha.

La triple metamorfosis puede verse como un camino donde el individuo no se detiene en la aceptación del vacío, sino que lo usa como un punto de partida para la creación de nuevos valores.

Este proceso es esencial para entender cómo un individuo puede pasar del nihilismo pasivo, caracterizado por la desesperanza, al nihilismo activo, donde la vida se convierte en un acto de creación. Es una visión de lo que los seres humanos pueden aspirar a cuando se liberan de las restricciones de los valores tradicionales afirmando la vida.

3) El pensamiento de Platón (s. IV a.C.), caracterizado por su idealismo racionalista, contrasta con el vitalismo irracionalista de Nietzsche (s. XIX). Toda la filosofía de Nietzsche puede entenderse como una crítica a la cultura occidental, cuyo origen se encuentra en el idealismo platónico, retomado y "judaizado" por el cristianismo.

Desde un punto de vista ontológico, para Platón existen dos mundos, el sensible y el inteligible. Este dualismo ontológico asegura que en el mundo inteligible se halla la realidad auténtica e independiente, una realidad estática y eterna. En oposición al mundo inteligible se encuentra el mundo sensible, material, expuesto a la corrupción y al cambio, y donde transcurre la vida humana. Nietzsche rechaza la contraposición platónica entre el mundo verdadero o inteligible y el mundo aparente o sensible. Según Nietzsche, solo existe este mundo, pues la única realidad es el devenir. Cualquier divagación sobre otros mundos superiores solo nace del resentimiento contra la vida.

Desde un punto de vista epistemológico, para Platón los sentidos y las pasiones actúan como cadenas que impiden el ejercicio de la razón para alcanzar la verdad. Sin embargo, para Nietzsche es la única vía de conocimiento posible. El conocimiento sensible es el único válido, por lo que tiene de múltiple, cambiante y subjetivo. La razón no puede penetrar la realidad, caracterizada esta por el cambio, el devenir, la voluntad de poder. Al dejarnos guiar por la razón y despreciar los sentidos y los instintos, estamos depreciando a su vez la vida. La verdad es un asunto de perspectiva, cada uno debe crear sus verdades/valores. Para Nietzsche el perspectivismo, que supone la afirmación de que no existe ninguna verdad absoluta, deriva en el relativismo. Por el contrario, Platón piensa que es posible un conocimiento universal y certero. Nietzsche no sólo critica a Platón porque falsea la realidad y nos lleva al error, sino porque ataca a la vida. La crítica que hace a la moral platónico-cristiana se centrará en su carácter contranatural. Es una moral que se dirige contra los instintos de la vida, pues ha servido para condenar los valores propios del hombre superior a favor de los del hombre débil.

