

PROVES D'ACCÉS A LA UNIVERSITAT

PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD

CONVOCATÒRIA: SETEMBRE 2011

CONVOCATORIA: SEPTIEMBRE 2011

HISTÒRIA DE LA FILOSOFIA

HISTORIA DE LA FILOSOFIA

**BAREMO DEL EXAMEN:**

El alumno/a comentará, dentro de la opción que elija, las **cuatro** cuestiones sobre el texto del autor que ha trabajado en clase.

1ª cuestión: 2 puntos; 2ª cuestión: 2 puntos; 3ª cuestión: 5 puntos; 4ª cuestión: 1 punto.

**OPCIÓN PRIMERA**

**TEXTO I**

1 Tiempo ha que había advertido que, en lo tocante a las costumbres, es a veces necesario seguir  
2 opiniones que sabemos muy inciertas, como si fueran indudables, y esto se ha dicho ya en la parte  
3 anterior; pero deseando yo en esta ocasión ocuparme tan sólo de indagar la verdad, pensé que debía  
4 hacer lo contrario y rechazar como absolutamente falso todo aquello en que pudiera imaginar la menor  
5 duda, con el fin de ver si, después de hecho esto, no quedaría en mi creencia algo que fuera  
6 enteramente indudable. Así, puesto que los sentidos nos engañan, a las veces, quise suponer que no  
7 hay cosa alguna que sea tal y como ellos nos la presentan en la imaginación; y puesto que hay hombres  
8 que yerran al razonar, aun acerca de los más simples asuntos de geometría, y cometen paralogismos,  
9 juzgué que yo estaba tan expuesto al error como otro cualquiera, y rechacé como falsas todas las  
10 razones que anteriormente había tenido por demostrativas; y, en fin, considerando que todos los  
11 pensamientos que nos vienen estando despiertos pueden también ocurrírsenos durante el sueño, sin que  
12 ninguno entonces sea verdadero, resolví fingir que todas las cosas que hasta entonces habían entrado  
13 en mi espíritu no eran más verdaderas que las ilusiones de mis sueños. Pero advertí luego que,  
14 queriendo yo pensar, de esa suerte, que todo es falso, era necesario que yo, que lo pensaba, fuese  
15 alguna cosa; y observando que esta verdad: “yo pienso, luego soy”, era tan firme y segura que las más  
16 extravagantes suposiciones de los escépticos no son capaces de conmovérla, juzgué que podía  
17 recibirla, sin escrúpulo, como el primer principio de la filosofía que andaba buscando.

(R. DESCARTES, *Discurso del método*, Cuarta parte. Traducción de M. García Morente).

**CUESTIONES:**

1. Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor.
2. Define los términos relacionados “**duda**” y “**paralogismos**”, partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con el conocimiento que tengas de la filosofía del autor.
3. Redacción: ***Dualismo antropológico en Descartes.***
4. Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento del autor del texto que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con el de otros filósofos, con hechos históricos relevantes (especialmente si son coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo.

## OPCIÓN PRIMERA

### TEXTO II

1 Así pues, se confirman fácilmente los distintos límites y oficios de la *razón* y del *gusto*. La primera  
2 sugiere el conocimiento de la verdad y de la falsedad; el segundo suscita el sentimiento de belleza y  
3 deformidad, el de vicio y virtud. Una pone al descubierto los objetos tal como realmente existen en la  
4 naturaleza, sin adición ni disminución; el otro posee una facultad productora; de forma que, al  
5 abrillantar o deslustrar todos los objetos naturales con los colores que ponen los sentimientos internos,  
6 hace surgir en cierto modo, una nueva creación. La razón, puesto que es fría y descomprometida, no  
7 constituye motivo para la acción, y solamente dirige el impulso que recibe del apetito o inclinación  
8 mostrándonos los medios de alcanzar la felicidad y de evitar la miseria. El gusto, en cuanto da lugar al  
9 placer o a la pena y, en consecuencia, constituye la felicidad o la miseria, llega a ser un motivo para la  
10 acción y es el primer resorte o impulso del deseo y de la volición. La primera nos lleva a descubrir lo  
11 oculto y desconocido a partir de circunstancias y relaciones conocidas o supuestas. Luego que todas  
12 las circunstancias y relaciones yacen ante nosotros, el segundo nos hace sentir, a la vista del conjunto,  
13 un nuevo sentimiento de censura o de aprobación. La norma de la primera es eterna e inflexible, en  
14 cuanto se funda en la naturaleza de las cosas, debido incluso a la voluntad del Ser Supremo; la norma  
15 del otro, en cuanto surge de la estructura y constitución de los animales, deriva en último término de la  
16 Voluntad Suprema que ha dotado a cada ser de su naturaleza peculiar y ha ordenado las diversas clases  
17 y órdenes de existencia.

(D. HUME, *Investigación sobre los principios de la moral*, Apéndice I. “Sobre el sentimiento moral”. Traducción de D. Negro Pavón).

### CUESTIONES:

1. Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor.
2. Define los términos relacionados “**razón**” y “**gusto**”, partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con el conocimiento que tengas de la filosofía del autor.
3. Redacción: ***Teoría empirista del conocimiento en Hume.***
4. Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento del autor del texto que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con el de otros filósofos, con hechos históricos relevantes (especialmente si son coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo.

## OPCIÓN SEGUNDA

### TEXTO I

1 Pero en ello mismo reside la prueba indirecta de la verdad del resultado de aquella primera  
2 apreciación de nuestro conocimiento racional *a priori*, a saber, que éste sólo se refiere a fenómenos y  
3 que deja, en cambio, la cosa en sí como no conocida por nosotros, a pesar de ser real por sí misma.  
4 Pues lo que nos impulsa ineludiblemente a traspasar los límites de la experiencia y de todo fenómeno  
5 es lo *incondicionado* que la razón, necesaria y justificadamente, exige a todo lo que de condicionado  
6 hay en las cosas en sí, reclamando de esta forma la serie completa de las condiciones. Ahora bien,  
7 suponiendo que nuestro conocimiento empírico se rige por los objetos en cuanto cosas en sí, se  
8 descubre que lo incondicionado *no puede pensarse sin contradicción*; por el contrario, suponiendo que  
9 nuestra representación de las cosas, tal como nos son dadas, no se rige por éstas en cuanto cosas en sí,  
10 sino que más bien esos objetos, en cuanto fenómenos, se rigen por nuestra forma de representación,  
11 *desaparece la contradicción*. Si esto es así y si, por consiguiente, se descubre que lo incondicionado  
12 no debe hallarse en las cosas en cuanto las conocemos (en cuanto nos son dadas), pero sí, en cambio,  
13 en las cosas en cuanto no las conocemos, en cuanto cosas en sí, entonces se pone de manifiesto que lo  
14 que al comienzo admitíamos a título de ensayo se halla justificado.

(I. KANT, “Prólogo de la segunda edición de la *Crítica de la razón pura*,” B XX. Traducción de Pedro Ribas).

### CUESTIONES:

1. Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor.
2. Define los términos relacionados “**cosa en sí**” y “**fenómenos**”, partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con el conocimiento que tengas de la filosofía del autor.
3. Redacción: ***El uso práctico de la razón según Kant.***
4. Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento del autor del texto que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con el de otros filósofos, con hechos históricos relevantes (especialmente si son coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo.

## OPCIÓN SEGUNDA

### TEXTO II

1           Hombre, no busques al autor del mal, ese autor eres tú mismo. No existe otro mal que el que tú  
2 haces o que sufres y tanto uno como otro vienen de ti. El mal general no puede estar sino en el  
3 desorden, y en el sistema del mundo veo un orden que no se desmiente. El mal particular no está sino  
4 en el sentimiento del ser que sufre, y ese sentimiento no lo ha recibido el hombre de la naturaleza, él  
5 mismo se lo ha dado. El dolor raramente hace presa en quien, tras reflexionar un poco, no tiene ni  
6 recuerdo ni previsión. Quitad nuestros funestos progresos, quitad nuestros errores y nuestros vicios,  
7 quitad la obra del hombre, y todo está bien.

8           Donde todo está bien nada es injusto. La justicia es inseparable de la bondad. Y la bondad es el  
9 efecto necesario de un poder sin límite y del amor de sí esencial a todo ser que se siente. Quien puede  
10 todo, extiende, por así decir, su existencia con la de los seres. Producir y conservar son el acto  
11 perpetuo del poder; éste no actúa sobre lo que no es, Dios no es el Dios de los muertos: no podría ser  
12 destructor y malvado sin perjudicarse. Quien puede todo no puede querer más que lo que está bien.  
13 Por tanto, el Ser soberanamente bueno, por soberanamente poderoso, debe ser también  
14 soberanamente justo; de otro modo se contradiría a sí mismo; porque el amor al orden que lo produce  
15 se llama *bondad*, y el amor al orden que lo conserva se llama *justicia*.

(J.J.ROUSSEAU. *La profesión de fe del vicario saboyano*. Traducción de Mauro Armiño).

### CUESTIONES:

1. Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor.
2. Define los términos relacionados “**amor de sí**” y “**orden**”, partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con el conocimiento que tengas de la filosofía del autor.
3. Redacción: ***Razón y progreso en Rousseau***.
4. Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento del autor del texto que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con el de otros filósofos, con hechos históricos relevantes (especialmente si son coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo.