

PROVES D'ACCÉS A LA UNIVERSITAT

PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD

CONVOCATÒRIA: JULIOL 2020	CONVOCATORIA: JULIO 2020
Assignatura: HISTÒRIA DE LA FILOSOFIA	Asignatura: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

BAREM DE L'EXAMEN:

L'estudiantat haurà de:

- elegir entre les qüestions 1-8 (relatives a un text o un concepte del mateix) que valen 2 punts i contestar **dues** d'elles (4 punts).
- elegir entre les qüestions 9-12 (tema sobre un autor/a) i contestar **una** d'elles (5 punts).
- elegir entre les qüestions 13-16 (comentar el pensament d'un autor/a) i contestar **una** d'elles (1 punt).

2 qüestions de la 1-8: 4 punts; 1 qüestió de la 9-12: 5 punts; 1 qüestió de la 13-16: 1 punt.

BAREMO DEL EXAMEN:

El estudiantado deberá:

- elegir entre las cuestiones 1-8 (relativas a un texto o un concepto del mismo) que valen 2 puntos i contestar **dos** de ellas (4 puntos).
- elegir entre las cuestiones 9-12 (tema sobre un autor/a) y contestar **una** de ellas (5 puntos).
- elegir entre las cuestiones 13-16 (comentar el pensamiento de un autor/a) y contestar **una** de ellas (1 punto).

2 cuestiones de la 1 a 8: 4 puntos; 1 cuestión de la 9 a 12: 5 puntos; 1 cuestión de la 13 a 16: 1 punto.

TEXT I

- 1 “Comprenc que vols delimitar que l'àmbit contemplat pel saber de l'ésser i de l'intel·ligible és prou
- 2 més evident que el contemplat per les anomenades arts, que tenen les hipòtesis com a principis i que
- 3 per força els qui les estudien ho fan discernint amb el pensament però no amb els sentits, perquè hi
- 4 fixen l'atenció no remuntant al principi sinó a partir d'hipòtesis, i et sembla que així no poden
- 5 entendre-les malgrat que, en un principi, prou són ben intel·ligibles. Crec que anomenes
- 6 discerniment el que és aplicat a la geometria i a les arts d'aquesta mena, però no intel·ligència,
- 7 perquè el discerniment consideres que es troba entre l'opinió i la intel·ligència.”

Plató, *La República* 511c-d (Trad. C. Miralles)

TEXT II

- 1 “Així, certament, tot coneixedor d'un art fuig de l'excés i del defecte, i busca, en canvi, el terme mig
- 2 el prefereix, però no el terme mig de l'objecte sinó el que ens concerneix a nosaltres. Si, en veritat, tot
- 3 coneixement aconsegueix així la seua funció correctament, tot i dirigir la mirada cap al terme mig i tot i
- 4 conduir les seues obres cap a aquest (d'ací que hi haja el costum d'atribuir a les obres ben fetes el fet
- 5 que no siga possible llevar-ne ni afegir-ne res, en la creença que l'excés i el defecte destrueixen la
- 6 seua perfecció, mentre que el terme mig el conserva, i que els bons artistes, com diem, treballen
- 7 dirigint la mirada cap a aquest), i si, per altra banda, la virtut és més exacta i millor que qualsevol art,
- 8 com també ho és la natura, aquesta haurà d'apuntar cap al terme mig. Estic parlant de la virtut ètica,
- 9 ja que aquesta està relacionada amb les passions i les accions i en aquestes hi ha excés, defecte i
- 10 terme mig. Per exemple, és possible en major o menor grau tenir por, ser teme-rari, tenir apetits,
- 11 experimentar ira, sentir compassió, i, en gene-ral, gaudir i sentir aflicció i en cap dels dos graus fer-
- 12 ho de manera correcta. Però fer-ho quan es deu, en els casos que es deu, cap a les persones que es
- 13 deu, per la raó que es deu i com es deu, és terme mig i a la vegada excel·lència, cosa que justa-ment
- 14 és pròpia de la virtut.”

Aristòtil, *Ètica a Nicòmac* 1106 b (Trad. C. Monzó)

TEXT III

1 “Que la lògica haja fet aquest camí segur ja des dels temps més antics hom ho infereix del fet que,
2 d'ençà d'Aristòtil, no ha hagut de fer cap pas endarrere, llevat que hom li vulga comptar com a
3 milloraments la supressió d'algunes supèrflues subtilitats o una determinació més clara del seu
4 discurs, coses que, tanma-teix, pertanyen més a l'elegància que a la seguretat de la ciència. Notable és
5 també en ella que tampoc no ha pogut fer fins ara cap pas endavant i, per consegüent, segons totes les
6 aparences, sembla que és closa i acabada. I si alguns moderns han pensat eixamplar-la mitjançant la
7 introducció de capítols – uns de psico-logia, sobre les diferents facultats del coneixement (la
8 imaginació, l'enginy); d'altres de metafísica, sobre l'origen del coneixement o l'espècie diferent de
9 certesa segons la diversitat dels objectes (segons l'idealisme, l'escepticisme, etc.); d'altres
10 d'antropologia, sobre els prejudicis (llurs causes i remeis) – és per causa de llur ignorància sobre la
11 naturalesa peculiar d'aquesta ciència. No hi ha augmentació sinó deformació de les ciències quan hom
12 deixa que llurs límits es confonguem; el límit de la lògica, però, és deter-minat amb tota exactitud,
13 perquè és una ciència que presenta amb detall i que prova de forma estricta únicament les regles for-
14 mals de tot pensar (sia aquest a priori o empíric, tinga qualsevol origen o objecte, o trobe en el nostre
15 ànim obstacles accidentals o naturals”.

I. Kant, *Crítica de la raó pura*. Pròleg 2^a ed. B VIII (Trad. J. B. Llinares)

TEXT IV

1 “En totes les èpoques, els molt savis han jutjat la vida de la mateixa manera: *no val res...* Sempre i en
2 tots els llocs s'ha sentit de la seua boca el mateix so, — un so ple de dubtes, ple de malenconia, ple de
3 cansament de viure, ple d'oposició a la vida. Fins i tot Sòcrates va dir quan moria: «viure — vol dir
4 estar malat molt de temps: dec un gall a Asclepi el Salvador». Fins i tot Sòcrates n'estava fart. — Què
5 prova açò? Què indica? — En un altre temps s'hauria exclamat (— oh, s'ha dit i bastant alt, i els
6 nostres pessimistes els primers!): «Ací, en qualsevol cas, alguna cosa ha de ser necessàriament
7 vertadera! El *consensus sapientium* [consens del savis] prova la veritat.» —Continuarem avui parlant
8 així?, ens és *lícit* parlar d'aquesta manera? «Ací, en qualsevol cas, alguna cosa ha d'estar *malalta*» —
9 la resposta que *nosaltres* donem és: a aqueixos, els molt savis de totes les èpoques, primer caldria
10 examinar-los de prop! Potser ja cap d'ells no es mantenia ferm sobre les seues cames?, eren tardans?,
11 tentinejaven?, eren *décadents* [decadents] Potser apareix la saviesa en la terra com un corb
12 entusiasmada per una lleugera pudor de carronya?...”

F. Nietzsche, «El problema de Sòcrates», *Crepuscle dels ídols*. (Trad. J. B. Llinares i R. Gomar)

QÜESTIONS:

Elegeix i contesta **dues** de les següents qüestions (4 punts):

1. Sintetitza les idees del text mostrant en el teu resum l'estructura argumentativa o expositiva desenvolupada per l'autor en el **TEXT I** (2 punts).
2. Definix el terme “*discerniment*”, partint de la informació oferta pel text i completant-la amb els coneixements que tingues de la filosofia de l'autor del **TEXT I** (2 punts).
3. Sintetitza les idees del text mostrant en el teu resum l'estructura argumentativa o expositiva desenvolupada per l'autor en el **TEXT II** (2 punts).
4. Definix el terme “*virtut ètica*”, partint de la informació oferta pel text i completant-la amb els coneixements que tingues de la filosofia de l'autor del **TEXT II** (2 punts).
5. Sintetitza les idees del text mostrant en el teu resum l'estructura argumentativa o expositiva desenvolupada per l'autor en el **TEXT III** (2 punts).
6. Definix el terme “*lògica*”, partint de la informació oferta pel text i completant-la amb els coneixements que tingues de la filosofia de l'autor del **TEXT III** (2 punts).

7. Sintetitza les idees del text mostrant en el teu resum l'estructura argumentativa o expositiva desenvolupada per l'autor en el **TEXT IV** (2 punts).
8. Definix el terme "*vida*", partint de la informació oferta pel text i completant-la amb els coneixements que tingues de la filosofia de l'autor en el **TEXT IV** (2 punts).

Elegeix i desenvolupa **una** de les següents redaccions sobre un autor/a (5 punts):

9. *Dualisme antropològic. Teoria de la reminiscència* en **PLATÓ** (5 punts).
10. *Felicitat, bé i virtut* en **ARISTÒTIL** (5 punts).
11. *Metafísica, crítica i il·lustració* en **KANT** (5 punts).
12. *Crítica de la racionalitat i la cultura occidental* en **NIETZSCHE** (5 punts).

Elegeix i contesta **una** las següents qüestions (1 punt):

13. Comenta breument qualsevol aspecte del pensament de **PLATÓ** que jutges important en algun d'aquests sentits: per la seua relació amb el d'altres filòsofs i filòsofes, amb fets històrics rellevants (especialment si són contemporanis de l'autor o tenen relació amb la seua vida) o amb trets significatius del món contemporani (1 punt).
14. Comenta breument qualsevol aspecte del pensament d'**ARISTÒTIL** que jutges important en algun d'aquests sentits: per la seua relació amb el d'altres filòsofs i filòsofes, amb fets històrics rellevants (especialment si són contemporanis de l'autor o tenen relació amb la seua vida) o amb trets significatius del món contemporani (1 punt).
15. Comenta breument qualsevol aspecte del pensament de **KANT** que jutges important en algun d'aquests sentits: per la seua relació amb el d'altres filòsofs i filòsofes, amb fets històrics rellevants (especialment si són contemporanis de l'autor o tenen relació amb la seua vida) o amb trets significatius del món contemporani (1 punt).
16. Comenta breument qualsevol aspecte del pensament de **NIETZSCHE** que jutges important en algun d'aquests sentits: per la seua relació amb el d'altres filòsofs i filòsofes, amb fets històrics rellevants (especialment si són contemporanis de l'autor o tenen relació amb la seua vida) o amb trets significatius del món contemporani (1 punt).

PROVES D'ACCÉS A LA UNIVERSITAT

PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD

CONVOCATÒRIA: JULIOL 2020	CONVOCATORIA: JULIO 2020
Assignatura: HISTÒRIA DE LA FILOSOFIA	Asignatura: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

BAREM DE L'EXAMEN:

L'estudiantat haurà de:

- elegir entre les qüestions 1-8 que valen 2 punts (relatives a un text o un concepte del mateix) i contestar **dues** d'elles (4 punts).
- elegir entre les qüestions 9-12 (tema sobre la filosofia d'un autor/a) i contestar **una** d'elles (5 punts).
- elegir entre les qüestions 13-16 (comentari del pensament d'un autor/a) i contestar **una** d'elles (1 punt).

2 qüestions de la 1-8: 4 punts; 1 qüestió de la 9-12: 5 punts; 1 qüestió de la 13-16: 1 punt.

BAREMO DEL EXAMEN:

El estudiantado deberá:

- elegir entre las cuestiones 1-8 que valen 2 puntos (relativas a un texto o un concepto del mismo) y contestar **dos** de ellas (4 puntos).
- elegir entre las cuestiones 9-12 (tema sobre la filosofía de un autor/a) y contestar **una** de ellas (5 puntos).
- elegir entre las cuestiones 13-16 (comentario del pensamiento de un autor/a) y contestar **una** de ellas (1 punto).

2 cuestiones de la 1 a 8: 4 puntos; 1 cuestión de la 9 a 12: 5 puntos; 1 cuestión de la 13 a 16: 1 punto

TEXTO I

- 1 “Lo que intentas es dejar sentado que es más clara la visión del ser y de lo inteligible que
- 2 proporciona la ciencia dialéctica que la que proporcionan las llamadas artes, a las cuales sirven de
- 3 principios las hipótesis; pues, aunque quienes las estudian se ven obligados a contemplar los objetos
- 4 por medio del pensamiento y no de los sentidos, sin embargo, como no investigan remontándose al
- 5 principio, sino partiendo de hipótesis, por eso te parece a ti que no adquieren conocimiento de esos
- 6 objetos que son, empero, inteligibles cuando están en relación con un principio. Y creo también que
- 7 a la operación de los géometras y demás la llamas pensamiento, pero no conocimiento, porque el
- 8 pensamiento es algo que está entre la simple creencia y el conocimiento.”

Platón, *La República* 511c-d. (Trad. J. M. Pabón y M. Fernández Galiano)

TEXTO II

- 1 “Todo conocedor rehúye el exceso y el defecto, y busca el término medio y lo prefiere; pero el
- 2 término medio no de la cosa, sino el relativo a nosotros. Y si todo saber lleva bien a cabo su obra de
- 3 esta manera, mirando al término medio y dirigiendo hacia éste sus obras (por eso suele decirse que a
- 4 las obras bien hechas no se les puede quitar ni añadir, porque tanto el exceso como el defecto
- 5 destruyen la perfección, mientras que el término medio la conserva, y los buenos artistas, como
- 6 decimos, trabajan con sus miras puestas en él); y si, por otra parte, la virtud es más exacta y mejor
- 7 que todo arte, como lo es también la naturaleza. tendrá que tender al término medio. Me refiero a la
- 8 virtud ética; pues ésta tiene que ver con pasiones y acciones, y en ellas se dan el exceso, el defecto, y
- 9 el término medio. Así en el temor, el atrevimiento, la apetencia, la ira, la compasión y en general en el
- 10 placer y el dolor caben el más y el menos, y ninguno de los dos está bien; pero si es cuando es debido,
- 11 y por aquellas cosas y respecto a aquellas personas y en vista de aquello y de la manera que se debe,
- 12 entonces hay término medio y excelente, y en esto consiste la virtud.”

Aristóteles, *Ética a Nicómaco* 1106 b (Trad. J. Marías)

TEXTO III

1 “Que la lógica ha tomado este camino seguro desde los tiempos más antiguos es algo que puede
2 inferirse del hecho de que no ha necesitado dar ningún paso atrás desde Aristóteles, salvo que se
3 quieran considerar como correcciones la supresión de ciertas sutilezas innecesarias o la clarificación
4 de lo expuesto, aspectos que afectan a la elegancia, más que a la certeza de la ciencia. Lo curioso de
5 la lógica es que tampoco haya sido capaz, hasta hoy, de avanzar un solo paso. Según todas las
6 apariencias se halla, pues, definitivamente concluida. En efecto, si algunos autores modernos han
7 pensado ampliarla a base de introducir en ella capítulos, bien sea *psicológicos*, sobre las distintas
8 facultades de conocimiento (imaginación, agudeza), bien sea *metafísicos*, sobre el origen del
9 conocimiento o de los distintos tipos de certeza, de acuerdo con la diversidad de objetos (idealismo,
10 escepticismo, etc.), bien sea *antropológicos*, sobre los prejuicios (sus causas y los remedios en
11 contra), ello procede de la ignorancia de tales autores acerca del carácter peculiar de esa ciencia.
12 Permitir que las ciencias se invadan mutuamente no es ampliarlas, sino desfigurarlas. Ahora bien, los
13 límites de la lógica están señalados con plena exactitud por ser una ciencia que no hace más que
14 exponer detalladamente y demostrar con rigor las reglas formales de todo pensamiento, sea éste *a*
15 *priori* o empírico, sea cual sea su comienzo o su objeto, sean los que sean los obstáculos, fortuitos o
16 naturales, que encuentre en nuestro psiquismo.”

I. Kant, *Crítica de la razón pura*. Prólogo a la 2ª ed. B VIII (Trad. P. Ribas)

TEXTO IV

1 “Sobre la vida, en todas las épocas los muy sabios han juzgado igual: *no vale nada*... Siempre y en
2 todas partes se ha oído de su boca el mismo sonido, —un sonido lleno de duda, lleno de melancolía,
3 lleno de cansancio de la vida, lleno de oposición a la vida. Incluso Sócrates dijo al morir: «vivir —
4 quiere decir estar enfermo mucho tiempo: debo un gallo a Asclepio [Esculapio] Salvador». Incluso
5 Sócrates estaba harto. — ¿Qué prueba esto? ¿Qué indica? — En otro tiempo se habría dicho (— ¡oh,
6 se ha dicho, y bastante alto, y nuestros pesimistas los primeros!): «¡Aquí, en todo caso, algo ha de ser
7 verdadero! El *consensus sapientium* [consenso de los sabios] prueba la verdad.» — ¿Seguiremos hoy
8 hablando así?, ¿nos es lícito hacerlo? «Aquí, en todo caso, algo ha de estar *enfermo*» — la respuesta
9 que *nosotros* damos dice así: ¡a esos los muy sabios de todas las épocas, primero se los debería
10 examinar de cerca! ¿Quizá ya ninguno de ellos estaba firme sobre las piernas?, ¿eran tardíos?, ¿se
11 tambaleaban?, ¿eran *décadents* [decadentes]? ¿Aparece quizá la sabiduría en la tierra como un cuervo
12 al que entusiasma un ligero olor a carroña? ...”

F. Nietzsche, “El problema de Sócrates”, *Crepúsculo de los ídolos*. (Trad. J. B. Llinares)

CUESTIONES

Elige y contesta **dos** de las siguientes cuestiones (4 puntos):

1. Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor en **TEXTO I** (2 puntos).
2. Define el término “*pensamiento*”, partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con los conocimientos que tengas de la filosofía del autor en **TEXTO I** (2 puntos).
3. Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor en **TEXTO II** (2 puntos).
4. Define el término “*virtud ética*”, partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con los conocimientos que tengas de la filosofía del autor en **TEXTO II** (2 puntos).
5. Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor en **TEXTO III** (2 puntos).
6. Define el término “*lógica*”, partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con los conocimientos que tengas de la filosofía del autor en **TEXTO III** (2 puntos).

7. Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor en **TEXTO IV** (2 puntos).
8. Define el término “*vida*”, partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con el conocimiento que tengas de la filosofía del autor en **TEXTO IV** (2 puntos).

Elige y desarrolla **una** de las siguientes redacciones sobre un autor/a (5 puntos):

9. *Dualismo antropológico. Teoría de la reminiscencia* en **PLATÓN** (5 puntos).
10. *Felicidad, bien y virtud* en **ARISTÓTELES** (5 puntos).
11. *Metafísica, crítica e ilustración* en **KANT** (5 puntos).
12. *Crítica de la racionalidad y la cultura occidental* en **NIETZSCHE** (5 puntos).

Elige y contesta **una** las siguientes cuestiones (1 punto):

13. Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento de **PLATÓN** que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con otros filósofos y filósofas, con los hechos históricos relevantes (especialmente si son contemporáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo (1 punto).
14. Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento de **ARISTÓTELES** que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con otros filósofos y filósofas, con los hechos históricos relevantes (especialmente si son contemporáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo (1 punto).
15. Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento de **KANT** que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con otros filósofos y filósofas, con los hechos históricos relevantes (especialmente si son contemporáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo (1 punto).
16. Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento de **NIETZSCHE** que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con otros filósofos y filósofas, con los hechos históricos relevantes (especialmente si son contemporáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo (1 punto).