

**PROVES D'ACCÉS A FACULTATS, ESCOLES TÈCNiques SUPERIORS I COL·LEGIS UNIVERSITARIS**  
**PRUEBAS DE ACCESO A FACULTADES, ESCUELAS TÉCNICAS SUPERIORES Y COLEGIOS UNIVERSITARIOS**

CONVOCATÒRIA DE **JUNY 2006**

CONVOCATORIA DE **JUNIO 2006**

**MODALITAT DEL BATXILLERAT (LOGSE):**  
MODALIDAD DEL BACHILLERATO (LOGSE):

**TOTES**  
**TODAS**

**IMPORTANT / IMPORTANTE**

1r Exercici 1º Ejercicio	FILOSOFIA II FILOSOFÍA II	Comuna Común	90 minuts 90 minutos
<b>Barem: /</b>		<b>El/la alumno/a comentarà, dentro de la opción que elija, el texto del autor que ha trabajado en clase.</b>	
<b>Baremo:</b>			
<b>Cuestiones: 1ª ... hasta 2 puntos; 2ª ... hasta 2 puntos</b>			
<b>Redacció: ... hasta 6 punts</b>			

**OPCIÓN PRIMERA**  
**TEXTO I**

- 1 — Y así, mientras las demás virtudes, las llamadas virtudes del alma, es posible que sean  
2 bastante parecidas a las del cuerpo —pues, aunque no existan en un principio, pueden realmente  
3 ser más tarde producidas por medio de la costumbre y el ejercicio—, en la del conocimiento se  
4 da el caso de que parece pertenecer a algo ciertamente más divino que jamás pierde su poder y  
5 que, según el lugar a que se vuelva, resulta útil y ventajoso o, por el contrario, inútil y nocivo. ¿O  
6 es que no has observado con cuánta agudeza percibe el alma miserable de aquellos de quienes se  
7 dice que son malos, pero inteligentes, y con qué penetración discierne aquello hacia lo cual se  
8 vuelve, porque no tiene mala vista y está obligada a servir a la maldad, de manera que, cuanto  
9 mayor sea la agudeza de su mirada, tanto más serán los males que cometa el alma?  
10 — En efecto —dijo.  
11 — Pues bien —dije yo—, si el ser de tal naturaleza hubiese sido, ya desde niño, sometido  
12 a una poda y extirpación de esa especie de excrescencias plúmbeas, emparentadas con la  
13 generación, que, adheridas por medio de la gula y de otros placeres y apetitos semejantes,  
14 mantienen vuelta hacia abajo la visión del alma; si, libre ésta de ellas, se volviera de cara a lo  
15 verdadero, aquella misma alma de aquellos mismos hombres lo vería también con la mayor  
16 penetración, de igual modo que ve ahora aquello hacia lo cual está vuelta.  
17 —Es natural —dijo.  
18 —¿Y qué? —dije yo— ¿No es natural y no se sigue forzosamente de lo dicho que ni los  
19 ineducados y apartados de la verdad son jamás aptos para gobernar una ciudad, ni tampoco  
20 aquellos a los que se permita seguir estudiando hasta el fin; los unos, porque no tienen en la vida  
21 ningún objetivo particular, apuntando al cual deberían obrar en todo cuanto hiciesen durante su  
22 vida pública y privada, y los otros, porque, teniéndose por transportados en vida a las islas de los  
23 bienaventurados, no consentirán en actuar?  
24 —Es cierto —dijo.  
25 —Es, pues, labor nuestra —dije yo—, labor de los fundadores, el obligar a las mejores  
26 naturalezas a que lleguen al conocimiento del cual decíamos antes que era el más excelso, y vean  
27 el bien y verifiquen la ascensión aquella; y una vez que, después de haber subido, hayan gozado  
28 de una visión suficiente, no permitirles lo que ahora les está permitido.  
29 —¿Y qué es ello?

30 — Que se queden allí —dije— y no accedan a bajar de nuevo junto a aquellos  
31 prisioneros ni a participar en sus trabajos ni tampoco en sus honores, sea mucho o poco lo que  
32 éstos valgan.

33 — Pero entonces —dijo—, ¿les perjudicaremos y haremos que vivan peor, siéndoles  
34 posible el vivir mejor?

35 —Te has vuelto a olvidar, querido amigo —dije—, de que a la ley no le interesa nada  
36 que haya en la ciudad una clase que goce de particular felicidad, sino que se esfuerza porque ello  
37 le suceda a la ciudad entera, y por eso introduce armonía entre los ciudadanos por medio de la  
38 persuasión o de la fuerza, hace que unos hagan a otros partícipes de los beneficios con que cada  
39 cual pueda ser útil a la comunidad y ella misma forma en la ciudad hombres de esa clase, pero no  
40 para dejarles que cada uno se vuelva hacia donde quiera, sino para usar ella misma de ellos con  
41 miras a la unificación del Estado. (PLATÓN, *La República*, 518e-520a).

### **CUESTIONES:**

1. Explica los conceptos «virtud» y «conocimiento» en el texto.

2. ¿Por qué considera Platón que a los ciudadanos que han alcanzado el conocimiento más excelso no se les ha de permitir “lo que ahora les está permitido”? (línea 28).

**REDACCIÓN:** La Teoría de las Ideas según Platón.

### **OPCIÓN PRIMERA**

#### **TEXTO II**

1 Por tanto, tenemos que volver a considerar también la virtud; en efecto, también en la  
2 virtud existe una relación parecida a la que se da entre la prudencia y la destreza (que no son  
3 idénticas, sino semejantes), entre la natural y la virtud por excelencia. Todos piensan que cada  
4 uno tiene su carácter en cierto modo por naturaleza, y, efectivamente, somos justos, moderados,  
5 valientes y todo lo demás desde que nacemos; pero no obstante buscamos algo distinto de esto  
6 como bondad suprema, y poseer esas disposiciones de otra manera. También los niños y los  
7 animales tienen esas disposiciones naturales, pero sin la razón son evidentemente dañinas. Esto,  
8 sin embargo, parece verse claro: que lo mismo que un cuerpo fuerte moviéndose a ciegas puede  
9 dar un violento resbalón por no tener vista, así puede ocurrir también en este caso; pero una vez  
10 que el hombre alcanza la razón, su actuación es distinta, y, siendo semejante su disposición, será,  
11 sin embargo, entonces la virtud por excelencia. De modo que así como en la parte del alma que  
12 razona a base de opiniones hay dos formas, la destreza y la prudencia, en la parte moral hay otras  
13 dos: la virtud natural y la virtud por excelencia, y de éstas la virtud por excelencia no se da sin  
14 prudencia. Por eso afirman algunos que todas las virtudes son especies de la prudencia, y  
15 Sócrates, en parte, discurría bien y en parte se equivocaba: al pensar que todas las virtudes son  
16 formas de la prudencia se equivocaba, pero tenía razón al decir que no se dan sin la prudencia.  
17 Señal de ello es que aun ahora todos, al definir la virtud, después de indicar la disposición que le  
18 es propia y su objeto, añaden «según la recta razón», y es recta la que se conforma a la  
19 prudencia. Parece, por tanto, que todos adivinan de algún modo que es esta clase de disposición  
20 la que es virtud, a saber, la que es conforme a la prudencia. Pero hemos de ir un poco más lejos:  
21 la que es virtud no es meramente la disposición conforme a la recta razón, sino la que va  
22 acompañada de la recta razón, y la recta razón, tratándose de estas cosas es la prudencia.  
23 Sócrates pensaba, efectivamente, que las virtudes eran razones (pues todas consistían para él en  
24 conocimiento); nosotros pensamos que van acompañadas de razón.

25 Resulta claro, por tanto, de lo que hemos dicho, que no es posible ser bueno en sentido  
26 estricto sin prudencia, ni prudente sin la virtud moral. De esta manera se desharía también el  
27 argumento dialéctico según el cual las virtudes se dan independientemente unas de otras, porque  
28 una misma persona no está bien dotada por la naturaleza para todas, de suerte que una la habrá  
29 adquirido ya, y otra todavía no. Esto, en efecto, es posible tratándose de las virtudes naturales,  
30 pero no respecto de aquéllas por las que un hombre es llamado bueno en sentido absoluto,  
31 porque con sólo poseer la prudencia las tendrá todas. Y es claro que, aunque no fuera práctica,

32 sería necesaria, porque es la virtud de esta parte del alma, y porque la elección no puede ser recta  
33 sin prudencia ni sin virtud, ya que la una determina el fin y la otra hace realizar las acciones que  
34 conducen al fin. (ARISTÓTELES, *Ética a Nicómaco*, 1144b1-1145a5).

#### **CUESTIONES:**

1. Analiza los conceptos «virtud» y «prudencia» en el texto.
2. Reconstruye el razonamiento que conduce a Aristóteles a criticar la afirmación de Sócrates de que la virtud se identifica con la razón (líneas 15-16 y 23-24).

**REDACCIÓN:** Felicidad y vida política en Aristóteles.

### **OPCIÓN SEGUNDA**

#### **TEXTO I**

1 En algún apartado rincón del universo centelleante, desparramado en innumerables  
2 sistemas solares, hubo una vez un astro en el que animales inteligentes inventaron el  
3 conocimiento. Fue el minuto más altanero y falaz de la «Historia Universal»: pero, a fin de  
4 cuentas, sólo un minuto. Tras breves respiraciones de la naturaleza el astro se heló y los animales  
5 inteligentes hubieron de perecer. Alguien podría inventar una fábula semejante, pero, con todo,  
6 no habría ilustrado suficientemente cuán lastimoso, cuán sombrío, cuán estéril y arbitrario es el  
7 estado en el que se presenta el intelecto humano dentro de la naturaleza. Hubo eternidades en las  
8 que no existía; cuando de nuevo se acabe todo para él no habrá sucedido nada, puesto que para  
9 ese intelecto no hay ninguna misión ulterior que conduzca más allá de la vida humana. No es  
10 sino humano, y solamente su poseedor y creador lo toma tan patéticamente como si en él girasen  
11 los goznes del mundo. Pero si pudiéramos comunicarnos con una mosca, llegaríamos a saber que  
12 también ella navega por el aire poseída por ese mismo *pathos*, y se siente el centro volante de  
13 este mundo. No hay nada en la naturaleza, por despreciable e insignificante que sea que, al más  
14 pequeño soplo de aquel poder del conocimiento, no se infle inmediatamente como un odre; y del  
15 mismo modo que cualquier mozo de cuadra quiere tener su admirador, el más soberbio de los  
16 hombres, el filósofo, está completamente convencido de que, desde todas partes, los ojos del  
17 universo tienen telescópicamente puesta su mirada en sus obras y pensamientos.

18 Es digno de nota que sea el intelecto quien así obre, él que, sin embargo, sólo ha sido  
19 añadido precisamente como un recurso de los seres más infelices, delicados y efímeros, para  
20 conservarlos un minuto en la existencia, de la cual, por el contrario, sin este aditamento, tendrían  
21 toda clase de motivos para huir tan rápidamente como el hijo de Lessing. Este orgullo, ligado al  
22 conocimiento y a la sensación, niebla cegadora colocada sobre los ojos y los sentidos de los  
23 hombres, los hace engañarse sobre el valor de la existencia, puesto que aquel proporciona la más  
24 aduladora valoración sobre el conocimiento mismo. Su efecto más general es el engaño —pero  
25 también los efectos más particulares llevan consigo algo del mismo carácter. (NIETZSCHE, *Sobre*  
26 *verdad y mentira en sentido extramoral*, I).

#### **CUESTIONES:**

1. Explica el significado de los términos: «intelecto» y «existencia».
2. ¿Por qué concluye Nietzsche que el efecto más general del orgullo, vinculado al conocimiento y a la sensación, es el engaño? (líneas 21-24).

**REDACCIÓN:** Metáfora y verdad en Nietzsche.

## **OPCIÓN SEGUNDA**

### **TEXTO I I**

1 Ser capitalista no significa ocupar una posición meramente personal, sino social, en la  
2 producción. El capital es un producto comunitario y sólo puede ser puesto en movimiento  
3 mediante una actividad en común de muchos miembros de la sociedad; más aún, en última  
4 instancia sólo puede serlo en virtud de la actividad en común de todos los miembros de la  
5 sociedad.

6 En consecuencia, el capital no es una potencia personal, sino social.

7 Por consiguiente, cuando el capital se transforma en propiedad común, perteneciente a  
8 todos los miembros de la sociedad, no se está transformando propiedad personal en social. Sólo  
9 se transforma el carácter social de la propiedad. Ésta pierde su carácter de clase.

10 Consideremos el trabajo asalariado.

11 El precio medio del trabajo asalariado es el mínimo del salario, es decir, la suma de los  
12 medios de subsistencia necesarios para mantener con vida al obrero en cuanto tal. Por lo tanto, lo  
13 que se apropia el trabajador asalariado en virtud de su actividad sólo basta para reproducir su  
14 mera vida. En modo alguno queremos abolir esta apropiación personal de los productos del  
15 trabajo para la reproducción de la vida directa, apropiación esta que no deja ningún producto  
16 neto que pueda otorgar un poder sobre el trabajo ajeno. Sólo queremos abolir el carácter mísero  
17 de tal apropiación, en cuyo marco vive el obrero únicamente para incrementar el capital, sin que  
18 su vida se desarrolle más allá de lo requerido por los intereses de la clase dominante.

19 En la sociedad burguesa, el trabajo vivo es sólo un medio para multiplicar el trabajo  
20 acumulado. En la sociedad comunista, el trabajo acumulado es sólo un medio para ampliar el  
21 proceso vital de los obreros, para enriquecerlo y mejorarlo.

22 En consecuencia, en la sociedad burguesa el pasado predomina sobre el presente,  
23 mientras que en la comunista el presente predomina sobre el pasado. En la sociedad burguesa, el  
24 capital es independiente y personal, mientras que el individuo activo es dependiente e  
25 impersonal.

26 ¡Y la burguesía califica de abolición de la personalidad y de la libertad a la abolición de  
27 estas condiciones! Y ello con razón. Pues se trata, desde luego, de la abolición de la  
28 personalidad, la independencia y la libertad burguesas. (MARX y ENGELS, *Manifiesto comunista*,  
29 II).

### **CUESTIONES:**

1. Analiza el significado que da el texto a los conceptos «capital» y «trabajo asalariado».
2. Reconstruye el argumento de Marx y Engels que les lleva a concluir: “En la sociedad burguesa el pasado predomina sobre el presente, mientras que en la comunista el presente predomina sobre el pasado. En la sociedad burguesa, el capital es independiente y personal, mientras que el individuo activo es dependiente e impersonal” (líneas 22-25).

**REDACCIÓN:** Filosofía e historia según Marx y Engels.