

PROVES D'ACCÉS A LA UNIVERSITAT

PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD

CONVOCATÒRIA: JUNY 2014

CONVOCATORIA: JUNIO 2014

HISTÒRIA DE LA FILOSOFIA

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

CRITERIS DE CORRECCIÓ

**PRIMERA QÜESTIÓ (Fins a 2 Punts)**

Tret que la qüestió sol·licite, excepcionalment, la reconstrucció d'un argument a partir d'un enunciat concret del text, la seua formulació invariable se expressarà en aquests termes:

**«Sintetitza les idees del text mostrant en el teu resum l'estructura argumentativa o expositiva desenvolupada per l'autor».**

En qualsevol de les dues possibles formulacions (invariable o a partir d'un enunciat concret del text), s'ha de valorar la **capacitat** per a **mostrar amb claredat l'estructura argumentativa o expositiva del text**.

D'acord amb el criteri general precedent, la síntesi que es demana com a resposta ha de mostrar que s'ha comprès:

1. Quines són **les idees o els arguments principals** del text.
2. Com es relacionen entre ells dins de l'**estructura** expositiva o argumentativa, per a arribar a la **tesi o conclusió general**.

Valoració: Els dos criteris valen igual, **fins a un punt** cadascú.

**SEGONA QÜESTIÓ (Fins a 2 Punts)**

**«Definix el(s) terme(s relacionats) ....., partint de la informació oferta pel text, i completant-la amb el coneixement que tingues de la filosofia de l'autor».**

S'ha de valorar la **capacitat** per a **definir termes filosòfics** o expressions, analitzant-los a partir de **l'ús que se'n fa** en el text.

1. La resposta ha d'incloure expressament una **definició** del terme proposat (o, si és el cas, dels dos proposats, aclarint la seua relació).
2. La definició ha d'**elaborar-se a partir de la informació que ofereix el text** i fent **referències explícites a l'ús** que s'hi fa del terme o dels termes.
3. L'explicació del terme o dels termes s'ha de **complementar amb el coneixement general sobre ells** derivat de l'estudi de la filosofia de l'autor.

Valoració: Els tres criteris valen igual, **fins un terç dels dos punts** cadascú..

### **TERCERA QÜESTIÓ (Fins a 5 Punts)**

**«Redacció sobre un tema de la filosofia de l'autor del text».**

S'ha de valorar la **capacitat** per a **desenvolupar el tema proposat centrant-se en la seua formulació concreta** i aplicant el coneixement general que es té del text complet i de l'autor que s'han tractats a classe.

1. Els **continguts** de la redacció han de **respondre a la formulació de l'enunciat**, sense digressions innecessàries i en el desenvolupament s'ha d'incloure l'explicació i la justificació de les idees exposades.

2. L'**exposició** de la redacció ha de ser alhora **clara i ordenada**.

Valoració: El primer criteri es valorarà **fins a 3,5 punts** i el segon **fins a 1,5 punts**.

### **QUARTA QÜESTIÓ (Fins a 1 Punt)**

**«Comenta breuement qualsevol aspecte del pensament de l'autor del text que jutges important en algun d'aquests sentits: per la seua relació amb el d'altres filòsofs, amb fets històrics rellevants (especialment si són coetanis de l'autor o tenen relació amb la seua vida) o amb trets significatius del món contemporani».**

S'ha de valorar la **capacitat** per a **aplicar o relacionar el pensament de l'autor** amb qualsevol dels aspectes suggerits en la pregunta.

1. Es valoraran els **continguts d'interès filosòfic** exposats.

2. Es valorarà l'**originalitat** de la proposta de l'alumne i l'exposició reflexiva i justificada en què s'eviten respostes memorístiques o estereotipades.

Valoració: Fins a **1 punt**.

## CRITERIOS DE CORRECCIÓN

### *1ª CUESTIÓN (Hasta 2 Puntos)*

Salvo que la pregunta solicite, excepcionalmente, la reconstrucción de un argumento a partir de un enunciado concreto del texto, su formulación invariable se expresará en estos términos:

**«Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor».**

En cualquiera de sus dos posibles formulaciones –invariable o a partir de un enunciado concreto del texto– se debe valorar la **capacidad** para **mostrar con claridad la estructura argumentativa o expositiva del texto**.

De acuerdo con el criterio general precedente, la síntesis que se pide como respuesta debe mostrar que se ha comprendido:

1. Cuáles son **las ideas o los argumentos principales** del texto.
2. Cómo se relacionan entre sí dentro de **su estructura** expositiva o argumentativa para llegar a la **tesis o conclusión general**.

Valoración: Los dos criterios valen por igual, **hasta 1 punto** cada uno.

### *2ª CUESTIÓN (Hasta 2 Puntos)*

**«Define el (los) término(s) relacionados) ....., partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con el conocimiento que tengas de la filosofía del autor».**

Se debe valorar la **capacidad** para **definir términos filosóficos**, o expresiones, analizándolos a partir de **su uso en el texto** del examen.

1. La respuesta debe incluir expresamente una **definición** del término propuesto (o, en su caso, de los dos propuestos, aclarando su relación).
2. La definición debe ser **elaborada a partir de la información ofrecida por el texto**, haciendo **referencias explícitas al uso** del término o los términos en el mismo.
3. La explicación del término o de los términos se debe **complementar con el conocimiento general sobre ellos** derivado del estudio de la filosofía del autor.

Valoración: Los tres criterios valen por igual, **hasta 1/3 de los 2 puntos** cada uno.

### **3ª CUESTIÓN (Hasta 5 Puntos)**

**«Redacción sobre un tema de la filosofía del autor del texto».**

Se debe valorar la **capacidad** para **desarrollar el tema propuesto centrándose en su formulación concreta** y aplicando su conocimiento general del texto completo y del autor trabajados en clase.

1. Los **contenidos** de la Redacción deben centrarse en **responder a la formulación concreta del enunciado**, sin digresiones innecesarias e incluyendo en su desarrollo la explicación y justificación de las ideas expuestas.

2. La **exposición** de la Redacción debe ser, a su vez, **clara y ordenada**.

Valoración: El primer criterio se valorará **hasta 3,5 puntos** y el segundo **hasta 1,5 puntos**.

### **4ª CUESTIÓN (Hasta 1 Punto)**

**«Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento del autor del texto que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con el de otros filósofos, con hechos históricos relevantes (especialmente si son coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo».**

Se debe valorar la **capacidad** para **aplicar o relacionar el pensamiento del autor** con cualquiera de los aspectos sugeridos en la cuestión.

1. Se valorarán los **contenidos de interés filosófico** expuestos.

2. Se valorará la **originalidad** de la propuesta del alumno o la alumna y su exposición reflexiva y justificada, evitando respuestas memorísticas o estereotipadas.

Valoración: Hasta **1 punto**.