

Examen de Comentario de texto de la PAU25 de la Comunidad Valenciana. Convocatoria de mayo de 2025.

TEXTO

Así, sin darnos cuenta, le hemos arañado al siglo XXI casi 25 años. Un cuarto de siglo en el que muchos defenderán que los marcadores más significativos de la evolución del hombre son cosas como la manida inteligencia artificial. A mí, sin embargo, me hace tener más esperanza en las infinitas posibilidades de mejora del ser humano el hecho de que este año una gorda presentara las campanadas en la televisión pública.

Y no, no vengo yo ahora al cabo de casi dos semanas a regodearme en insultos y *bajunerías* sobre la genial cómica Lalachus. Al contrario, reivindico para definirla el adjetivo como calificativo, sin más. Igual que podía haber utilizado inteligente, mordaz, divertida o irónica, pero para subrayar el que ha desatado la polémica, sin dejar de lado que no deja de ser más que uno de los muchos atributos que la definen.

En cualquier caso, es el hecho de que se le haya elegido, precisamente por todos esos otros, para estar al frente de una labor emblemática, que hasta ahora estaba destinada a señoras con un físico que debía encajar en los prototipos de lo que todos conocemos como *mujer florero*, lo que me hace pensar que hemos avanzado y mucho, como sociedad y como civilización. Aunque, por supuesto, haya habido mucho tonto descalificándola justo por sus kilos y retratándose con ello.

Pero, además, ha habido otros indicativos en estos pocos días que llevamos de año nuevo que me hacen pensar que vamos por el buen camino. Como el baño de premios a la maravillosa **Emilia Pérez** en los Globos de Oro. Una historia impactante de redención de un poderoso jefe de un cartel mexicano que decide retirarse y transicionar a mujer, cumpliendo el sueño de su vida. Así como el mundial aplauso a su protagonista, la actriz trans Karla Sofía Gascón.

O el premio a la Mejor Actriz en la misma ceremonia a una espléndida **Demi Moore**, que a sus 62 años y con 45 de carrera a sus espaldas, por fin ha recibido un reconocimiento por su interpretación en *La sustancia*. Su discurso viral sobre los estándares de belleza con los que se nos mide, y con los que nos medimos a nosotras mismas, reduciendo nuestra valía a la exactitud con la que encajamos en unos patrones disparatados y aceptados, resonó en muchas conciencias.

Habrà quien crea que es un abismo el que separa a estas tres señoras y, sin embargo, tienen en común ser **anomalías**, que han hecho saltar por los aires la vara de medir con la que se calcula el valor en el mercado de algunas féminas: no por su talento, su inteligencia o sus capacidades para desarrollar su oficio, sino por su apariencia física.

Y es el hecho de que todas hayan tenido su *momento* pese a las críticas y a los críticos, lo que abre la puerta a la posibilidad de que a estas alturas de la película, las mujeres dejen de estar limitadas y reducidas a su aspecto en según qué profesiones.

Resulta un poco loco que esto todavía sea una quimera. Y siendo realistas, no hay ningún tipo de garantías de que el éxito de ninguna de ellas vaya a suponer un antes y un después ni mucho menos; pero su notoriedad es un pequeño corte de mangas, que abre una rendija para otras, que creyeron que nunca tendrían una oportunidad no ya de triunfar, sino de verse reflejadas en alguien en las pequeñas o las grandes pantallas.

La diversidad, en lo que se refiere a los cuerpos, el género, la sexualidad, la religión o la raza no debería ser un logro, es una realidad. Y el hecho de que durante siglos nadie **le hubiera plantado cara** a la hegemonía de ciertos prototipos, sobre todo en los papeles protagonistas femeninos: jóvenes, delgadas y guapas, es un puro despropósito, que no por ser mayoritariamente aceptado deja de serlo.

Aracely R. Robustillo, El Periódico de España, 14 de enero de 2025

EXAMEN

En un tiempo máximo de 75 minutos, y después de leer atentamente el texto anterior, realice las siguientes actividades redactando las respuestas en el cuaderno de examen sin añadir hojas adicionales (puede contestar en el orden que prefiera, pero ha de identificar las cuestiones respetando la numeración):

1. Redacte un breve resumen del contenido del texto.

Se trata de sintetizar en unas 10 líneas y con palabras propias (nunca con transcripciones literales) lo que el texto dice.

2. Fíjese en los siguientes términos o expresiones que aparecen subrayados en el texto y conteste lo que se pide en cada caso:

a. **Manida** (línea 2): explique el significado de "manida" en el texto ("que los marcadores más significativos de la evolución del hombre son cosas como la manida inteligencia artificial") y proponga una palabra con significado contrario.

b. **Anomalías** (línea 26): explique el significado de "anomalías" en el texto ("tienen en común ser anomalías") y proponga una palabra con significado contrario.

c. **Hubiera plantado cara** (línea 38): explique el significado de "hubiera plantado cara" en el texto ("nadie le hubiera plantado cara a la hegemonía de ciertos prototipos") y proponga una unidad léxica con significado contrario.

3. Elabore un comentario crítico sobre el texto propuesto. El comentario tendrá dos partes (que debe separar en su propuesta):

a. **Análisis.** En esta primera parte, analice el texto en sí mismo, centrando la atención en la organización interna de los contenidos (ideas principales y secundarias), las partes temáticas, la tesis defendida por el autor y la estructura textual según donde aparezca dicha tesis.

b. **Valoración.** En esta segunda parte, formule una valoración razonada del texto, por una parte, justificando su interés y vigencia, su intencionalidad, los destinatarios, y por otra, argumentando qué juicio le merece lo que el autor dice y la manera de decirlo.

4. Identifique el tema del texto.

La identificación del tema consiste sencillamente en decir de qué trata el texto, por lo que la respuesta se ceñirá a una frase o expresión (no más de dos líneas) que condense la temática desarrollada en el texto.

Puntuación máxima de cada actividad:

- N° 1: 2 puntos
- N° 2: 3 puntos (1 punto por cada una de las tres palabras o expresiones)
- N° 3: 4 puntos (2'5 puntos para la parte del *Análisis* y 1'5 puntos para la de *Valoración*)
- N° 4: 1 punto