

Proves d'Accés per a Majors de 25 i 45 anys

Convocatòria:
2013



Assignatura: FILOSOFIA

I) CARACTERÍSTIQUES DE LA PROVA

La prova de l'examen es realitzarà a partir de les lectures dels cinc textos bàsics de lectura recollits en el programa oficial. A l'alumnat se li oferixen **dues** opcions (A i B); ha de triar **una** d'elles i desenvolupar-la. Cada opció es refereix a un dels cinc temes bàsics.

La prova en cada opció és idèntica, ja que consta de dues parts: comentari de text i qüestionari.

Comentari de text. Té un valor màxim de **7 punts**, repartits d'acord amb els següents criteris:

- Resum i anàlisi de text en relació amb el conjunt de l'obra (1)
- Contextualització del text (1)
- Tema del text (4)
- Valoració crítica, projecció de les qüestions plantejades per l'autor i la seva pertinència en l'actualitat, antecedents i influències... (1)

Qüestionari: Té un valor màxim de **3 punts**. Consta de dos blocs. El primer bloc conté dues preguntes relatives a termes filosòfics de l'obra estudiada que no estan presents en el fragment. El segon bloc conté dues preguntes relatives a termes filosòfics presents en el text comentat.

II) EXAMEN

Opció A

Encara que la citada veritat de la fe cristiana excedisca la capacitat de la raó humana, no per això les veritats racionals són contràries a les veritats de fe. Allò naturalment innat en la raó és tan vertader, que no hi ha possibilitat de pensar en la seua falsedat. I menys encara és lícit creure fals allò que posseïm per la fe, ja que ha estat confirmat tan evidentment per Déu. Doncs com solament la falsedat és contrària a la veritat, com clarament proven les seues mateixes definicions, no hi ha possibilitat que els principis racionals siguen contraris a la veritat de la fe.

Allò que el mestre infon en l'ànima del deixeble és la ciència del doctor, llevat que ensenye amb engany, la qual cosa no és lícit afirmar de Déu. El coneixement natural dels primers principis ha estat infós per Déu en nosaltres, ja que Ell és autor de la nostra naturalesa. La Saviesa divina conté, per tant, aquests primers principis. Després tot el que estiga contra ells està també contra la saviesa divina. Açò no és possible de Déu. En conseqüència, les veritats que posseïm per revelació divina no poden ser contràries al coneixement natural.

El nostre enteniment no pot arribar al coneixement de la veritat quan està subjecte per raons contràries. Si Déu ens infonguera els coneixements contraris, el nostre entendiment es trobaria impedit per a la captació de la veritat. La qual cosa no pot ésser de Déu. Romanent intacta la naturalesa, no pot ser canviat allò natural; i no poden coexistir en un mateix subjecte opinions contràries d'una mateixa cosa. Déu no infon, per tant, en l'home una certesa o fe contrària al coneixement natural.

Per açò diu l'Apòstol: "Prop de tu està la paraula, en la teua boca, en el teu cor, açò és, la paraula de la fe que prediquem". Però perquè està sobre la raó és tinguda per molts com a contrària. I açò no és possible.

També l'autoritat de Sant Agustí està d'acord amb el que s'ha dit: "El que la veritat descobreix, de cap manera pot ser contrari als llibres del Vell i del Nou Testament".

De tot açò es dedueix clarament que qualsevol dels arguments que s'esgrimissin contra l'ensenyament de la fe no poden procedir rectament dels primers principis innats, coneguts per si mateixos. No tenen força demostrativa, sinó que són raons probables o sofisticades. I açò dóna lloc a desfer-los.

AQUINO, TOMÁS DE: *Summa contra els gentils*; l. I, c.VII, traducció de Laureano Robles Carcedo i Adolfo Robles Sierra. Madrid, 1952-1968, Biblioteca de Autores Cristianos; pp. 111-112

Comentari de text

- (1) Resumisca i analitze el contingut del text relacionant-lo amb el conjunt del contingut de l'obra estudiada.
- (2) Vincule l'obra amb el seu context històric i filosòfic.
- (3) Quin és el tema del text? Quina tesi defén l'autor? Expose els arguments i assenyale els problemes que es plantegen.
- (4) Oferisca una valoració crítica, tenint en compte el tractament que la tradició ha fet del tema i la seua projecció actual.

Qüestionari

Bloc 1. Termes fora del text:

1.1. Què significa "summe bé" en *Summa contra els gentils*? (0,75 punts).

1.2. Quina relació hi ha entre Filosofia i Teologia en l'obra de Tomàs d'Aquino? (0,75 punts).

Bloc 2. Termes del text:

2.1. Què significa en el text "primers principis"? (0,75 punts).

2.2. Què significa en el text "raons probables"? (0,75 punts).

Opció B

(...) I, com que la multitud de les lleis proporciona sovint excuses als vicis, de tal manera que un Estat està més ben regit quan en té ben poques però hi són estrictíssimament observades; així, en comptes d'aquest gran nombre de preceptes de què consta la lògica, vaig pensar que en tindria prou, amb els quatre següents, mentre prengués la ferma i constant resolució de no deixar d'observar-los ni una sola vegada.

El primer era no acceptar mai cap cosa com a vertadera sense conèixer evidentment que ho fos; és a dir, evitar acuradament la precipitació i la prevenció, i no incloure en els meus judicis res més que allò que es presentés al meu esperit tan clarament i tan distintament que jo no tingués cap motiu de posar-ho en dubte.

El segon, dividir cadascuna de les dificultats que examinés en tantes parts com fos possible i com calgués per a resoldre-la millor.

El tercer, conduir per ordre els meus pensaments, començant pels objectes més simples i més fàcils de conèixer, per a ascendir a poc a poc, gradualment, fins al coneixement dels més complexos, i suposant un ordre fins i tot entre aquells que no es precedeixen per naturalesa els uns als altres.

I el darrer, fer arreu recomptes tan complets i revisions tan generals que arribés a estar segur de no ometre res.

Aquestes llargues cadenes de raons, tan simples i fàcils, de què solen servir-se els geòmetres per a arribar a les seves demostracions més difícils m'havien donat ocasió d'imaginar-me que totes les coses que poden caure sota el coneixement humà s'entregueixen de la mateixa manera, (...).

RENÉ DESCARTES, *Discurs del mètode*,
P. Lluís Font, Barcelona, Edicions 62, 2008, pp. 70-71

Comentari de text

- (1) Resumisca i analitze el contingut del text relacionant-lo amb el conjunt del contingut de l'obra estudiada.
- (2) Vincule l'obra amb el seu context històric i filosòfic.
- (3) Quin és el tema del text? Quina tesi defén l'autor? Expose els arguments i assenyale els problemes que es plantegen.
- (4) Oferisca una valoració crítica, tenint en compte el tractament que la tradició ha fet del tema i la seua projecció actual.

Qüestionari

Bloc 1. Termes fora del text:

1.1. Que significa el terme "moral" en el *Discurs del Mètode*? (0,75 punts).

1.2. Que significa el terme "mètode" en el *Discurs del Mètode*? (0,75 punts).

Bloc 2. Termes del text:

2.1. Definisca el terme "judici" partint de la informació oferida pel text (0,75 punts).

2.2. Definisca el terme "coneixement" partint de la informació oferida pel text (0,75 punts).

Asignatura: FILOSOFÍA**I) CARACTERÍSTICAS DE LA PRUEBA**

La prueba del examen se realizará a partir de las lecturas de los cinco textos básicos de lectura recogidos en el programa oficial. Al alumnado se le ofrecen **dos** opciones (A y B); ha de elegir **una** de ellas y desarrollarla. Cada opción se refiere a uno de los cinco temas básicos.

La prueba en cada opción es idéntica, ya que consta de dos partes: *comentario de texto* y *cuestionario*.

Comentario de texto. Tiene un valor máximo de **7 puntos**, repartidos de acuerdo con los siguientes criterios:

- Resumen y análisis de texto en relación con el conjunto de la obra (1)
- Contextualización del texto (1)
- Tema del texto (4)
- Valoración crítica, proyección de las cuestiones planteadas por el autor y su pertinencia en la actualidad, antecedentes e influencias... (1)

Cuestionario: Tiene un valor máximo de **3 puntos**. Consta de dos bloques. El primer bloque contiene dos preguntas relativas a términos filosóficos de la obra estudiada que no están presentes en el fragmento. El segundo bloque contiene dos preguntas relativas a términos filosóficos presentes en el texto comentado.

II) EXAMEN

Opción A

Aunque la citada verdad de la fe cristiana exceda la capacidad de la razón humana, no por eso las verdades racionales son contrarias a las verdades de fe. Lo naturalmente innato en la razón es tan verdadero, que no hay posibilidad de pensar en su falsedad. Y menos aún es lícito creer falso lo que poseemos por la fe, ya que ha sido confirmado tan evidentemente por Dios. Luego como solamente lo falso es contrario a lo verdadero, como claramente prueban sus mismas definiciones, no hay posibilidad de que los principios racionales sean contrarios a la verdad de la fe.

Lo que el maestro infunde en el alma del discípulo es la ciencia del doctor, a no ser que enseñe con engaño, lo cual no es lícito afirmar de Dios. El conocimiento natural de los primeros principios ha sido infundido por Dios en nosotros, ya que El es autor de nuestra naturaleza. La Sabiduría divina contiene, por tanto, estos primeros principios. Luego todo lo que esté contra ellos está también contra la sabiduría divina. Esto no es posible de Dios. En consecuencia, las verdades que poseemos por revelación divina no pueden ser contrarias al conocimiento natural.

Nuestro entendimiento no puede alcanzar el conocimiento de la verdad cuando está sujeto por razones contrarias. Si Dios nos infundiera los conocimientos contrarios, nuestro entendimiento se encontraría impedido para la captación de la verdad. Lo cual no puede ser de Dios. Permaneciendo intacta la naturaleza, no puede ser cambiado lo natural; y no pueden coexistir en un mismo sujeto opiniones contrarias de una misma cosa. Dios no infunde, por tanto, en el hombre una certeza o fe contraria al conocimiento natural.

Por esto dice el Apóstol: «Cerca de ti está la palabra, en tu boca, en tu corazón, esto es, la palabra de la fe que predicamos». Pero porque está sobre la razón es tenida por muchos como contraria. Y esto no es posible.

También la autoridad de San Agustín está de acuerdo con lo dicho: «Lo que la verdad descubre, de ninguna manera puede ser contrario a los libros del Viejo y del Nuevo Testamento».

De todo esto se deduce claramente que cualesquiera de los argumentos que se esgriman contra la enseñanza de la fe no pueden proceder rectamente de los primeros principios innatos, conocidos por sí mismos. No tienen fuerza demostrativa, sino que son razones probables o sofisticas. Y esto da lugar a deshacerlos.

AQUINO, TOMÁS DE: *Suma contra los gentiles*; I. I, c.VII, traducción de Laureano Robles Carcedo y Adolfo Robles Sierra, Madrid, 1952-1968, Biblioteca de Autores Cristianos, pp. 111-112.

Comentario de texto

- (1) Resuma y analice el contenido del texto relacionándolo con el conjunto del contenido de la obra estudiada.
- (2) Vincule la obra con su contexto histórico y filosófico.
- (3) ¿Cuál es el tema del texto? ¿Qué tesis defiende el autor? Exponga los argumentos y señale los problemas que se plantean.
- (4) Ofrezca una valoración crítica, teniendo en cuenta el tratamiento que la tradición ha hecho del tema y la proyección actual del mismo.

Cuestionario

Bloque 1. Términos fuera del texto:

1.1. ¿Qué significa “sumo bien” en *Suma contra los gentiles*? (0,75 puntos).

1.2. ¿Qué relación hay entre Filosofía y Teología en la obra de Tomás de Aquino? (0,75 puntos).

Bloque 2. Términos del texto:

2.1. ¿Qué significa en el texto “primeros principios”? (0,75 puntos).

2.2. ¿Qué significa en el texto “razones probables”? (0,75 puntos).

Opción B

(...) Y como la multitud de leyes sirven a menudo de disculpa a los vicios, siendo un Estado mucho mejor regido cuando hay pocas, pero muy estrictamente observadas, así también, en lugar del gran número de preceptos que encierra la lógica, creí que me bastarían los cuatro siguientes, siempre que tomara la firme y constante resolución de no dejar de observarlos ni una sola vez.

Fue el primero, no admitir como verdadera cosa alguna, como no supiese con evidencia que lo es; es decir, evitar cuidadosamente la precipitación y la prevención, y no comprender, en mis juicios nada más que lo que se presentase tan clara y distintamente a mi espíritu, que no hubiese ninguna ocasión de ponerlo en duda.

El segundo, dividir cada una de las dificultades que examinare, en cuantas partes fuere posible y en cuantas requiriese su mejor solución.

El tercero, conducir ordenadamente mis pensamientos, empezando por los objetos más simples y más fáciles de conocer, para ir ascendiendo poco a poco, gradualmente, hasta el conocimiento de los más compuestos, e incluso suponiendo un orden entre los que no se preceden naturalmente.

Y el último, hacer en todos unos recuentos tan integrales y unas revisiones tan generales, que llegase a estar seguro de no omitir nada.

Esas largas series de trabadas razones muy plausibles y fáciles, que los geómetras acostumbran emplear, para llegar a sus más difíciles demostraciones, habíanme dado ocasión de imaginar que todas las cosas, de que el hombre puede adquirir conocimiento, se siguen unas a otras en igual manera, (...).

RENÉ DESCARTES, *Discurso del método*,
traducción de M. García Morente, Madrid, Espasa-Calpe, 2004, p. 49.

Comentario de texto

(1) Resuma y actualice el contenido del texto relacionándolo con el conjunto del contenido de la obra estudiada.

(2) Vincule la obra con su contexto histórico y filosófico.

(3) ¿Cuál es el tema del texto? ¿Qué tesis defiende el autor? Exponga los argumentos y señale los problemas que se plantean.

(4) Ofrezca una valoración crítica, teniendo en cuenta el tratamiento que la tradición ha hecho del tema y la proyección actual del mismo.

Cuestionario

Bloque 1. Términos fuera del texto:

1.1. ¿Qué significa el término “moral” en el *Discurso del Método*? (0,75 puntos).

1.2. ¿Qué significa el término “método” en el *Discurso del Método*? (0,75 puntos).

Bloque 2. Términos del texto:

2.1. Defina el término “juicio” partiendo de la información ofrecida por el texto (0,75 puntos).

2.2. Defina el término “conocimiento” partiendo de la información ofrecida por el texto (0,75 puntos).