

Proves d'Accés per a Majors de 25 i 45 anys

Convocatòria:
2014

Assignatura: FILOSOFIA



I) CARACTERÍSTIQUES DE LA PROVA

La prova de l'examen es realitzarà a partir de les lectures dels cinc textos bàsics de lectura recollits en el programa oficial. A l'alumnat se li ofereixen **dues** opcions (A i B); ha de triar **una** d'elles i desenvolupar-la. Cada opció es refereix a un dels cinc temes bàsics.

La prova en cada opció és idèntica, ja que consta de dues parts: comentari de text i qüestionari.

Comentari de text. Té un valor màxim de **7 punts**, repartits d'acord amb els següents criteris:

- Resum i anàlisi de text en relació amb el conjunt de l'obra (1)
- Contextualització del text (1)
- Tema del text (4)
- Valoració crítica, projecció de les qüestions plantejades per l'autor i la seva pertinència en l'actualitat, antecedents i influències... (1)

Qüestionari: Té un valor màxim de **3 punts**. Consta de dos blocs. El primer bloc conté dues preguntes relatives a termes filosòfics de l'obra estudiada que no estan presents en el fragment. El segon bloc conté dues preguntes relatives a termes filosòfics presents en el text comentat.

II) EXAMEN

Opció A

«—Per tant, vegam si estem d'acord: quan un veu una cosa i pensa que allò que està veient vol ser una altra cosa determinada, però que li manca quelcom i no pot ser igual a ella, sinó que li és inferior, no es requereix necessàriament que el qui pensa així hagi conegut abans la realitat a la qual, segons afirma, s'assembla aquella cosa, tot i que li és inferior?»

—Necessàriament.

—Què, doncs? No ens ha passat també el mateix a nosaltres en el cas de les coses iguals i la igualtat en ella mateixa?

—Totalment.

—Era necessari, doncs, que prèviament haguéssim conegut la igualtat abans del moment en què, veient unes coses iguals, vam pensar que totes elles tendeixen a ésser com la igualtat, però no acaben d'ésser-ho.

—Es així.

—Estem, doncs, també d'acord que d'enlloc no trauríem aquesta igualtat ni podríem pensar-la, si no és a partir del que veiem, o toquem, o de qualsevol altre dels sentits, de tots els quals jo diria el mateix.

—És el mateix, Sócrates, almenys pel que fa al que el postre raonament vol mostrar.

—Dones bé, partint de les sensacions, hem de pensar que tots els objectes sensibles tendeixen vers la igualtat en ella mateixa i tanmateix no hi arriben? O, què hem de dir?

—Això.

—Per tant, abans de començar a veure, a sentir, o a percebre quelcom pels sentits, calia que haguéssim captat el coneixement de la igualtat en ella mateixa, per tal de poder referir-hi els objectes sensibles que són iguals i veure que tot tendeix a ésser com allò, i tanmateix es queda curt.

—Segons el que hem dit, Sócrates, així ha de ser necessàriament.

—I no és veritat que, acabats de néixer, ja hi veiem, hi sentim i tenim els altres sentits?

—Totalment cert.

—I tanmateix hem dit que abans dels sentits hem d'haver captat el coneixement d'allò que és igual.

—Sí.

—Pel que sembla, doncs, aquest coneixement l'hem adquirit abans de néixer?

—Així sembla.

—Si, doncs, l'hem adquirit abans de néixer, i quan vam néixer ja el teníem, ¿deu ser que abans de néixer i immediatament després de nascuts ja teníem coneixement, no sols de l'igual i del més i del menys, sinó de totes les realitats d'aquesta mena? Perquè el nostre argument present no es refereix més a l'igual que al bell en si mateix, o al bé en si mateix, o al just, al sant i a tot allò que, com dic jo, segellem amb la marca de “el que és en si mateix”, tant quan preguntem fent qüestions com quan contestem donant respostes. Així, doncs, és necessari que hàgim adquirit coneixement de totes aquestes coses abans d'haver nascut.

—És com dius.

—I, si després d'haver adquirit aquest coneixement, no l'oblidéssim cada vegada, així com naixeríem sabent-les també seguiríem sabent-les per la resta de la vida. Perquè el saber consisteix en això: que un adquireixi un coneixement i el retengui sense que se li perdi. O no és veritat, Símmies, que el que anomenem oblit és precisament una pèrdua d'un coneixement?

—És ben cert que sí, Sócrates —va dir ell.

—I si, segons penso, vam adquirir aquell coneixement abans de néixer i en néixer el vam perdre; i més endavant, quan fem ús dels nostres sentits, tornem a recobrar aquells coneixements que ja havíem tingut abans, no serà que el que anomenem aprendre consisteix a recobrar un coneixement que ja teníem? I no és la paraula justa per a expressar això dir que és una reminiscència?

—Així és.»

Plató, *Fedó*: 74e-76a

Comentari de text

- (1) Resumisca i analitze el contingut del text relacionant-lo amb el conjunt del contingut de l'obra estudiada.
- (2) Vincule l'obra amb el seu context històric i filosòfic.
- (3) Quin és el tema del text? Quina tesi defén l'autor? Expose els arguments i assenyale els problemes que es plantegen.
- (4) Oferisca una valoració crítica, tenint en compte el tractament que la tradició ha fet del tema i la seua projecció actual.

Questionari

Bloc 1. Termes fora del text:

1.1 Què significa el terme “demiürg” en la filosofia de Plató? (0,75 punts).

1.2 Indiqui dues característiques de l'ànima segons la filosofia de Plató (0,75 punts).

Bloc 2. Termes del text:

2.1. Expliqui breument el significat de “reminiscència” en el text (0,75 punts).

2.2. Expliqui el significat de la locució “el que és en si mateix” en el text (0,75 punts).

Opció B

«Així, i com que els sentits a vegades ens enganyen, vaig voler suposar que no hi havia res que fos tal com ells ens ho fan imaginar. I, com que hi ha homes que es confonen tot raonant, fins i tot en les matèries més simples de la geometria, i hi cometen paralogismes, pensant que jo estava tan exposat a equivocar-me com qualsevol altre, vaig rebutjar com a falsos tots els raonaments que abans havia tingut per demostracions. I, en fi, considerant que tots els pensaments que tenim estant desperts ens poden venir també quan dormim, sense que llavors n'hi hagi cap que sigui veritat, vaig decidir fingir que totes les coses que fins aleshores havien entrat en el meu esperit no eren pas més veritables que les il·lusions dels meus somnis.

Però immediatament em vaig adonar que, mentre volia així pensar que tot era fals, calia necessàriament que jo, que ho pensava, fos alguna cosa. I, advertint que aquesta veritat, “penso, ergo existeixo”, era tan ferma i tan segura que ni totes les més extravagants suposicions dels escèptics eren capaces de fer-la trontollar, vaig jutjar que la podia admetre sense escrúpols com el primer principi de la filosofia que cercava.»

Descartes, *Discurs del mètode*: part IV

Comentari de text

- (1) Resumisca i analitze el contingut del text relacionant-lo amb el conjunt del contingut de l'obra estudiada.
- (2) Vincule l'obra amb el seu context històric i filosòfic.
- (3) Quin és el tema del text? Quina tesi defén l'autor? Expose els arguments i assenyalen els problemes que es plantegen.
- (4) Oferisca una valoració crítica, tenint en compte el tractament que la tradició ha fet del tema i la seua projecció actual.

Qüestionari

Bloc 1. Termes fora del text

- 1.1 Què significa el concepte de “substància” dins del *Discurs del Mètode*? (0,75 punts).
- 1.2 Què significa el terme “mètode” dins del *Discurs del Mètode*? (0,75 punts).

Bloc 2. Preguntes dins del text

- 2.1 Què significa raonar partint de l'argumentació oferta pel text? (0,75 punts).
- 2.2 Defineix el concepte de veritat a partir de la informació del text (0,75 punts).

I) CARACTERÍSTICAS DE LA PRUEBA

La prueba del examen se realizará a partir de las lecturas de los cinco textos básicos de lectura recogidos en el programa oficial. Al alumnado se le ofrecen **dos** opciones (A y B); ha de elegir **una** de ellas y desarrollarla. Cada opción se refiere a uno de los cinco temas básicos.

La prueba en cada opción es idéntica, ya que consta de dos partes: *comentario de texto* y *cuestionario*.

Comentario de texto. Tiene un valor máximo de **7 puntos**, repartidos de acuerdo con los siguientes criterios:

- Resumen y análisis de texto en relación con el conjunto de la obra (1)
- Contextualización del texto (1)
- Tema del texto (4)
- Valoración crítica, proyección de las cuestiones planteadas por el autor y su pertinencia en la actualidad, antecedentes e influencias... (1)

Cuestionario: Tiene un valor máximo de **3 puntos**. Consta de dos bloques. El primer bloque contiene dos preguntas relativas a términos filosóficos de la obra estudiada que no están presentes en el fragmento. El segundo bloque contiene dos preguntas relativas a términos filosóficos presentes en el texto comentado.

II) EXAMEN

Opción A

«—Por lo tanto, veamos si estamos de acuerdo: cuando uno ve una cosa y piensa que aquello que está viendo quiere ser otra cosa determinada, pero que carece algo y no puede ser igual a ella, sino que es inferior, ¿no se requiere necesariamente que quien piensa así haya conocido antes la realidad a la cual, según afirma, se asemeja aquella cosa, a pesar de que es inferior?

—Necesariamente.

—¿Qué, pues? ¿No nos ha pasado también lo mismo en el caso de las cosas iguales y con la igualdad en ella misma?

—Totalmente.

—Era necesario, pues, que previamente hubiéramos conocido la igualdad antes del momento en que, viendo unas cosas iguales, pensamos que todas ellas tienden a ser como la igualdad, pero no acaban de serlo.

—Es así.

—Estamos, pues, también de acuerdo que no sacaríamos de ninguna parte esta igualdad ni podríamos pensarla, si no es a partir de lo que vemos, o tocamos, o de cualquier otro de los sentidos, de todos los cuales yo diría lo mismo.

—Es lo mismo, Sócrates, al menos respecto a lo que nuestro razonamiento quiere mostrar.

—Pues bien, partiendo de las sensaciones, ¿tenemos que pensar que todos los objetos sensibles tienden hacia la igualdad en sí misma y aun así no llegan? ¿O, qué tenemos que decir?

—Esto.

—Por lo tanto, antes de empezar a ver, a sentir, o a percibir algo por los sentidos, hace falta que hubiéramos captado el conocimiento de la igualdad en sí misma, para poder referir los objetos sensibles que son iguales y ver que todo tiende a ser como aquello, y aun así se queda corto.

—Según lo que hemos dicho, Sócrates, así tiene que ser necesariamente.

—¿Y no es verdad que, acabados de nacer, ya vemos, sentimos y tenemos los otros sentidos?

—Totalmente cierto.

—Y aun así hemos dicho que antes de los sentidos tenemos que haber captado el conocimiento de aquello que es igual.

—Sí.

—Al parecer, pues, ¿este conocimiento lo hemos adquirido antes de nacer?

—Así parece.

—Si, pues, lo hemos adquirido antes de nacer, y cuando nacimos ya lo teníamos, ¿debe ser que antes de nacer e inmediatamente después de nacidos ya teníamos conocimiento, no sólo del igual y del más y del menos, sino de todas las realidades de este tipo? Porque nuestro argumento presente no se refiere más al igual que a lo bello en sí mismo, o al bien en sí mismo, o a lo justo, a lo santo y a todo aquello que, como digo yo, etiquetamos con “lo que es en sí mismo”, tanto cuando preguntamos haciendo cuestiones como cuando contestamos dando respuestas. Así, pues, es necesario que hayamos adquirido conocimiento de todas estas cosas antes de haber nacido.

—Es como dices.

—Y, si después de haber adquirido este conocimiento, no lo olvidáramos cada vez, así como naceríamos sabiéndolas también seguiríamos sabiéndolas por el resto de la vida. Porque el saber consiste en esto: que uno adquiera un conocimiento y lo retenga sin perderlo. ¿O no es verdad, Símmies, que lo que denominamos olvido es precisamente una pérdida de un conocimiento?

—Es bien cierto que sí, Sócrates —dijo él.

—Y si, según pienso, adquirimos aquel conocimiento antes de nacer y al nacer lo perdimos; y más adelante, cuando hagamos uso de nuestros sentidos, volvemos a recobrar aquellos conocimientos que ya habíamos tenido antes, ¿no será que lo que denominamos aprender consiste en recobrar un conocimiento que ya teníamos? ¿Y no es la palabra justa para expresar esto decir que es una reminiscencia?

—Así es.»

Platón, *Fedón*: 74e-76a

Comentario de texto

(1) Resuma y analice el contenido del texto relacionándolo con el conjunto del contenido de la obra estudiada.

(2) Vincule la obra con su contexto histórico y filosófico.

(3) ¿Cuál es el tema del texto? ¿Qué tesis defiende el autor? Exponga los argumentos y señale los problemas que se plantean.

(4) Ofrezca una valoración crítica, teniendo en cuenta el tratamiento que la tradición ha hecho del tema y la proyección actual del mismo.

Cuestionario

Bloque 1. Términos fuera del texto:

1.1 ¿Qué significa el término “demiurgo” en la filosofía de Platón? (0,75 puntos).

1.2 Indique dos características del alma según la filosofía de Platón (0,75 puntos).

Bloque 2. Términos del texto:

2.1. Explique brevemente el significado de “reminiscencia” en el texto (0,75 puntos).

2.2. Explique el significado de la locución “lo que es en sí mismo” en el texto (0,75 puntos).

Opción B

«Así, puesto que nuestros sentidos en ocasiones nos engañan, quise suponer que no había nada que fuese tal como ellos nos lo hacen imaginar. Y como hay hombres que se equivocan al razonar, incluso sobre las cuestiones más simples de geometría, y cometen en ellas paralogismo, juzgando que estaba expuesto a errar como cualquier otro, rechacé como falsas todas las razones que antes había aceptado por demostraciones. Y, en fin, considerando que los mismos pensamientos que tenemos estando despiertos pueden también sobrevenirnos cuando dormimos, sin que entonces haya ninguno que sea verdadero, resolví fingir que todas las cosas que hasta entonces habían entrado en mi espíritu no eran más verdaderas que las ilusiones de mis sueños.

Pero inmediatamente después advertí que, mientras quería pensar así que todo era falso, era preciso necesariamente que yo, que lo pensaba, fuese alguna cosa. Y, reparando que esta verdad: “pienso luego existo”, era tan firme y tan segura que todas las suposiciones más extravagantes de los escépticos no era capaces de conmovérla, juzgué que quería aceptarla sin escrúpulo, como el primer principio de la filosofía que buscaba.»

Descartes, *Discurso del método*: parte IV

Comentario de texto

- (1) Resuma y analice el contenido del texto relacionándolo con el conjunto del contenido de la obra estudiada.
- (2) Vincule la obra con su contexto histórico y filosófico.
- (3) ¿Cuál es el tema del texto? ¿Qué tesis defiende el autor? Exponga los argumentos y señale los problemas que se plantean.
- (4) Ofrezca una valoración crítica, teniendo en cuenta el tratamiento que la tradición ha hecho del tema y la proyección actual del mismo.

Cuestionario

Bloque 1. Términos fuera del texto

- 1.1 ¿Qué significa el concepto de “sustancia” dentro del *Discurso del Método*? (0,75 puntos).
- 1.2 ¿Qué significa el término “método” dentro del *Discurso del Método*? (0,75 puntos).

Bloque 2. Preguntas dentro del texto

- 2.1 ¿Qué significa razonar partiendo de la argumentación ofrecida por el texto? (0,75 puntos).
- 2.2 Define el concepto de verdad a partir de la información del texto (0,75 puntos).