

Proves d'Accés per a Majors de 25 i 45 anys

Convocatòria:
2015

Assignatura: FILOSOFIA



I) CARACTERÍSTIQUES DE LA PROVA

La prova de l'examen es realitzarà a partir de les lectures dels cinc textos bàsics de lectura recollits en el programa oficial. A l'alumnat se li ofereixen **dues** opcions (A i B); ha de triar **una** d'elles i desenvolupar-la. Cada opció es refereix a un dels cinc temes bàsics.

La prova en cada opció és idèntica, ja que consta de dues parts: comentari de text i qüestionari.

Comentari de text. Té un valor màxim de **7 punts**, repartits d'acord amb els següents criteris:

- Resum i anàlisi de text en relació amb el conjunt de l'obra (1)
- Contextualització del text (1)
- Tema del text (4)
- Valoració crítica, projecció de les qüestions plantejades per l'autor i la seva pertinència en l'actualitat, antecedents i influències... (1)

Qüestionari: Té un valor màxim de **3 punts**. Consta de dos blocs. El primer bloc conté dues preguntes relatives a termes filosòfics de l'obra estudiada que no estan presents en el fragment. El segon bloc conté dues preguntes relatives a termes filosòfics presents en el text comentat.

II) EXAMEN

Opció A

«—(Sòcrates) Tornem, doncs, al que dèiem en l'argument anterior. L'essència mateixa, allò que diem que una cosa és en un procés de pregunta i resposta, serà quelcom que roman sempre igual a ella mateixa, o és ara d'una manera, ara d'una altra? L'igual en si, el bell en si, cada cosa en si, allò que és, pot admetre el més mínim canvi? O bé cada una d'aquestes realitats en si, tenint com té una única forma en si mateixa, ha de romandre idèntica a si mateixa i mai no podrà admetre de cap manera qualsevol mena d'alteració?

— (Cebes) Necessàriament ha de ser així, Sòcrates —digué Cebes—, romandran idèntiques.

—I què direm de la multiplicitat de les coses, com ara homes, cavalls, vestits i coses semblants, que poden rebre la denominació d'iguals, belles i totes les altres que hem dit? Per ventura romanen idèntiques, o bé, tot al contrari, ni són mai idèntiques a si mateixes, ni en relació amb les altres coses, sinó que es pot ben dir que no són mai idèntiques en res?

—És com dius —digué Cebes—: mai no romanen idèntiques.

—Ara bé, no és veritat que aquestes coses les pots tocar, veure o percebre pels altres sentits, mentre que les que romanen idèntiques no és possible captar-les amb res més que amb el raonament de la intel·ligència, essent com són realitats invisibles que s'escapen a la mirada?

—El que dius és totalment veritat —féu ell.

- Si vols, doncs —digué—, posem que hi ha dues classes de realitat, la visible i la invisible.
—Posem-ho.
—I que la invisible és sempre idèntica a si mateixa, i la visible no ho és mai.
—Posem també això.”

Plató: *Fedó*, 78d-79a
Barcelona (1999), Edicions 62

Comentari de text

- (1) Resumisca i analitze el contingut del text relacionant-lo amb el conjunt del contingut de l'obra estudiada (1 punt).
(2) Vincule l'obra amb el seu context històric i filosòfic (1 punt).
(3) Quin és el tema del text? Quina tesis defèn l'autor? Expose els arguments i assenyalen els problemes que es plantegen (4 punts).
(4) Oferisca una valoració crítica, tenint en compte el tractament que la tradició ha fet del tema i la seua projecció actual (1 punt).

Qüestionari

Bloc 1. Termes fora del text:

- 1.1. Explique la teoria de la reminiscència platònica (0,75 punts).
1.2. Definisca el dualisme antropològic platònic (0,75 punts).

Bloc 2. Termes del text:

- 2.1. Què significa en el context del text l'expressió “l'igual en si, el bell en si”? (0,75 punts).
2.2. Què sentit té la divisió que es efectua en el text entre les entitats que “pots tocar, veure o percebre pels altres sentits” i les que “són realitats invisibles que s'escapen a la mirada?” (0,75 punts).

Opció B

«Però què és això? Amb què hem topat indeliberadament? Aquest fet radical d'algú que veu i odia i vol un món i s'hi mou i pateix per aquest món i s'hi esforça —és allò que des de sempre, en el vocabulari més humil i universal, s'ha denominat “la meua vida”. Què és això? És senzillament que la realitat primordial, el fet de tots els fets, la dada per a l'Univers, allò que m'és donat és... “la meua vida” —no el meu jo solament, no la meua consciència hermètica; aquestes coses són ja interpretacions, la interpretació idealista. M'és donada “la meua vida”, i la meua vida és abans de res trobar-me jo en el món; i no així vagament, sinó en aquest món, en el d'ara, i no així vagament en aquest teatre, sinó en aquest instant, fent el que hi estic fent, en aquest tros teatral del meu món vital, estic filosofant. S'han acabat les abstraccions. Quan busque el fet indubtable no em trobe amb la cosa genèrica pensament, sinó amb això: jo que pense és el fet radical, jo que ara filosofe. Heus ací com la filosofia el primer que troba és el fet d'algú que filosofa, que vol pensar l'Univers i per a fer-ho busca alguna cosa indubtable. Però troba, fixem-nos-hi bé, no una teoria filosòfica, sinó el filòsof filosofant, és a dir, vivint ara l'activitat de filosofar com després, aquest mateix filòsof, podrà anar vagant malenconiós pel carrer, ballant en un *dancing* o patint un còlic o estimant la bellesa transeünt. És a dir, troba l'activitat de filosofar, de teoritzar com un acte i fet vital, com un detall de la seua vida i en la seua vida, en la seua vida enorme, alegre i trista, esperançada i paorosa.

La primera cosa, doncs, que ha de fer la filosofia és definir aquesta dada, definir què és “la meua vida”, “la nostra vida”, la de cadascú. Viure és la manera de ser radical: tota altra cosa i manera de ser, jo la trobe en la meua vida, dins d'ella, com a detall d'ella i referit a ella. En ella tota la resta és i és el que siga per a ella, el que siga com a viscut. L'equació més abstrusa de la matemàtica, el concepte més solemne i abstracte de la filosofia, l'Univers mateix, Déu mateix són coses que trobe en la meua vida, són coses que visc. I el seu ésser radical i primari és, per tant, el de ser viscudes per mi, i no puc definir què són com a coses viscudes si no aclarisc què és “viure”».

Traduït de José Ortega y Gasset, *¿Qué es filosofía?* Lliçó IX
Madrid (2003), Revista de Occidente en Alianza, cursiva en l'original

Comentari de text

- (1) Resumisca i analitze el contingut del text relacionant-lo amb el conjunt del contingut de l'obra estudiada (1 punt).
- (2) Vincule l'obra amb el seu context històric i filosòfic (1 punt).
- (3) Quin és el tema del text? Quina tesi defensa l'autor? Expose els arguments i assenyalet els problemes que s'hi plantegen (4 punts).
- (4) Oferisca una valoració crítica, tenint en compte el tractament que la tradició ha fet del tema i la projecció actual d'aquest (1 punt).

Qüestionari

Bloc 1. Termes fora del text:

- 1.1. Com entén Ortega y Gasset el concepte de “raó”? (0,75 punts).
- 1.2. Què entén aquest filòsof per “circumstància”? (0,75 punts).

Bloc 2. Termes del text:

- 2.1. Què significa en el text “la interpretació idealista”? (0,75 punts).
- 2.2. Com s'ha d'entendre en el text “la meua vida”? (0,75 punts).

Pruebas de Acceso para mayores de 25 y 45 años

Convocatoria:
2015



SISTEMA UNIVERSITARI VALENCIÀ
SISTEMA UNIVERSITARIO VALENCIANO



Asignatura: FILOSOFÍA

I) CARACTERÍSTICAS DE LA PRUEBA

La prueba del examen se realizará a partir de las lecturas de los cinco textos básicos de lectura recogidos en el programa oficial. Al alumnado se le ofrecen **dos** opciones (A y B); ha de elegir **una** de ellas y desarrollarla. Cada opción se refiere a uno de los cinco temas básicos.

La prueba en cada opción es idéntica, ya que consta de dos partes: *comentario de texto* y *cuestionario*.

Comentario de texto. Tiene un valor máximo de **7 puntos**, repartidos de acuerdo con los siguientes criterios:

- Resumen y análisis de texto en relación con el conjunto de la obra (1)
- Contextualización del texto (1)
- Tema del texto (4)
- Valoración crítica, proyección de las cuestiones planteadas por el autor y su pertinencia en la actualidad, antecedentes e influencias... (1)

Cuestionario: Tiene un valor máximo de **3 puntos**. Consta de dos bloques. El primer bloque contiene dos preguntas relativas a términos filosóficos de la obra estudiada que no están presentes en el fragmento. El segundo bloque contiene dos preguntas relativas a términos filosóficos presentes en el texto comentado.

II) EXAMEN

Opción A

«—(Sócrates) Vayamos pues, ahora —dijo— hacia lo que tratábamos en nuestro coloquio de antes. La entidad misma, de cuyo ser dábamos razón al preguntar y responder, ¿acaso es siempre de igual modo en idéntica condición, o unas veces de una manera y otras de otra? Lo igual en sí, lo bello en sí, lo que cada cosa es en realidad, lo ente, ¿admite alguna vez un cambio y de cualquier tipo? ¿O lo que es siempre cada uno de los mismos entes, que es de aspecto único en sí mismo, se mantiene idéntico y en las mismas condiciones, y nunca en ninguna parte y de ningún modo acepta variación alguna?

—(Cebes) Es necesario —dijo Cebes— que se mantengan idénticos y en las mismas condiciones, Sócrates.

—¿Qué pasa con la multitud de cosas bellas, como por ejemplo personas o caballos o vestidos o cualquier otro género de cosas semejantes, o de cosas iguales, o de todas aquellas que son

homónimas con las de antes? ¿Acaso se mantienen idénticas, o, todo lo contrario a aquéllas, ni son iguales a sí mismas, ni unas a otras nunca ni, en una palabra, de ningún modo son idénticas?

—Así son, a su vez —dijo Cebes—, estas cosas: jamás se presentan de igual modo.

—¿No es cierto que éstas puedes tocarlas y verlas y captarlas con los demás sentidos, mientras que a las que se mantienen idénticas no es posible captarlas jamás con ningún otro medio, sino con el razonamiento de la inteligencia, ya que tales entidades son invisibles y no son objeto de la mirada?

—Por completo dices verdad —contestó.

—Admitiremos entonces, ¿quieres? —dijo—, dos clases de seres, la una visible, la otra invisible.

—Admitámoslo también —contestó.

—¿Y la invisible se mantiene siempre idéntica, en tanto que la visible jamás se mantiene en la misma forma?

—También eso —dijo— lo admitiremos».

Platón: *Fedón*, 78c-79b
Diálogos, Madrid (1986), Gredos

Comentario de texto

(1) Resuma y analice el contenido del texto relacionándolo con el conjunto del contenido de la obra estudiada (1 punto).

(2) Vincule la obra con su contexto histórico y filosófico (1 punto).

(3) ¿Cuál es el tema del texto? ¿Qué tesis defiende el autor? Exponga los argumentos y señale los problemas que se plantean (4 puntos).

(4) Ofrezca una valoración crítica, teniendo en cuenta el tratamiento que la tradición ha hecho del tema y la proyección actual del mismo (1 punto).

Cuestionario

Bloque 1. Términos fuera del texto:

1.1 Explique la teoría de la reminiscencia platónica (0,75 puntos).

1.2 Defina el dualismo antropológico (0,75 puntos).

Bloque 2. Términos del texto:

2.1 ¿Qué significa en el contexto del texto la expresión “lo igual en sí, lo bello en sí”? (0,75 puntos).

2.2 ¿Qué sentido tiene la división que se efectúa en el texto entre las entidades que “puedes tocarlas y verlas y captarlas con los demás sentidos” y las que “son invisibles y no son objeto de la mirada”? (0,75 puntos).

Opción B

«Pero ¿qué es esto? ¿Con qué hemos topado indeliberadamente? Eso, ese hecho radical de alguien que ve y odia y quiere un mundo y en él se mueve y por él sufre y en él se esfuerza —es lo que desde siempre se llama en el más humilde y universal vocabulario “mi vida”. ¿Qué es esto? Es, sencillamente, que la realidad primordial, el hecho de todos los hechos, el dato para el Universo, lo que me es dado es... “mi vida” —no mi yo solo, no mi conciencia hermética, estas cosas son ya interpretaciones, la interpretación idealista. Me es dada “mi vida”, y mi vida es ante todo un hallarme yo en el mundo; y no así vagamente, sino en este mundo, en el de ahora, y no así vagamente en este teatro, sino en este instante, haciendo lo que estoy haciendo en él, en este pedazo teatral de mi mundo vital estoy filosofando. Se acabaron las abstracciones. Al buscar el hecho indubitable no me encuentro con la cosa genérica pensamiento, sino con esto: yo que pienso es el hecho radical, yo que ahora filosofo. He aquí cómo la filosofía lo primero que encuentra es el hecho de alguien que filosofa, que quiere pensar el Universo y para ello busca algo indubitable. Pero encuentra, nótenlo bien, no una teoría filosófica, sino al filósofo filosofando, es decir, viviendo ahora la actividad de filosofar como luego, ese mismo filósofo, podrá encontrarse vagando melancólico por la calle, bailando en un *dancing* o sufriendo un cólico o amando la belleza transeúnte. Es decir, encuentra el filosofar, el teorizar como acto y hecho vital, como un detalle de su vida y en su vida, en su vida enorme, alegre y triste, esperanzada y pavorosa.

Lo primero, pues, que ha de hacer la filosofía es definir ese dato, definir lo que es “mi vida”, “nuestra vida”, la de cada cual. Vivir es el modo de ser radical: toda otra cosa y modo de ser lo encuentro en mi vida, dentro de ella, como detalle de ella y referido a ella. En ella todo lo demás es y es lo que sea para ella, lo que sea como vivido. La ecuación más abstrusa de la matemática, el concepto más solemne y abstracto de la filosofía, el Universo mismo, Dios mismo son cosas que encuentro en mi vida, son cosas que vivo. Y su ser radical y primario es, por tanto, ese ser vividas por mí, y no puedo definir lo que son en cuanto vividas si no averiguo qué es “vivir”».

José Ortega y Gasset, *¿Qué es filosofía?* Lección IX
Madrid (2003), Revista de Occidente en Alianza, cursiva en el original

Comentario de texto

- (1) Resuma y analice el contenido del texto relacionándolo con el conjunto del contenido de la obra estudiada (1 punto).
- (2) Vincule la obra con su contexto histórico y filosófico (1 punto).
- (3) ¿Cuál es el tema del texto? ¿Qué tesis defiende el autor? Exponga los argumentos y señale los problemas que se plantean (4 puntos).
- (4) Ofrezca una valoración crítica, teniendo en cuenta el tratamiento que la tradición ha hecho del tema y la proyección actual del mismo (1 punto).

Cuestionario

Bloque 1. Términos fuera del texto:

- 1.1. ¿Cómo entiende Ortega y Gasset el concepto de “razón”? (0,75 puntos).
- 1.2. ¿Qué entiende este filósofo por “circunstancia”? (0,75 puntos).

Bloque 2. Términos del texto:

- 2.1. ¿Qué significa en el texto “la interpretación idealista”? (0,75 puntos).
- 2.2. ¿Cómo se ha de entender en el texto “mi vida”? (0,75 puntos).