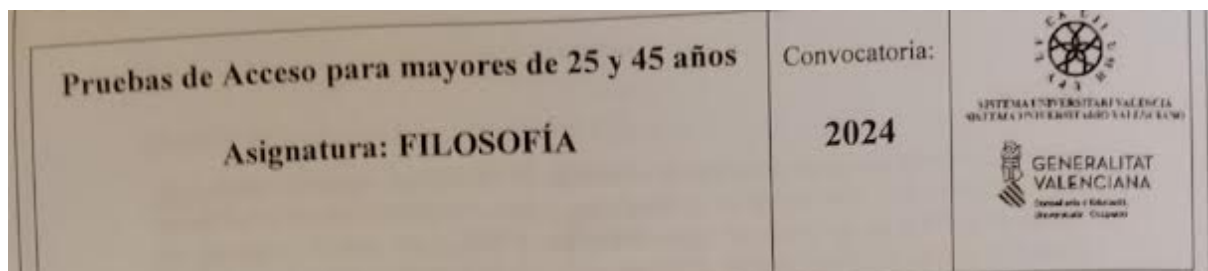


Examen de Filosofía de la PAU+25 de la Comunidad Valenciana. Convocatoria de mayo de 2024.



I) CARACTERÍSTICAS DE LA PRUEBA

La prueba del examen se realizará a partir de las lecturas de los cinco textos básicos de lectura recogidos en el programa oficial. Al estudiantado se le ofrecen dos opciones (A y B); ha de elegir una de ellas y desarrollarla. Cada opción se refiere a uno de los cinco temas básicos.

La prueba en cada opción es idéntica, ya que consta de dos partes: comentario de texto y cuestionario.

Comentario de texto. Tiene un valor máximo de 6 puntos, repartidos de acuerdo con los siguientes criterios:

- Resumen y análisis de texto en relación con el conjunto de la obra (1).
- Contextualización del texto (1).
- Tema del texto (3).
- Valoración crítica, antecedentes e influencias... (1).

El estudiantado deberá contestar completa la parte del comentario de texto (6 puntos).

Cuestionario. Tiene un valor máximo de 4 puntos. Consta de dos bloques. El primer bloque contiene dos preguntas relativas a términos filosóficos de la obra estudiada que no están presentes en el fragmento. El segundo bloque contiene dos preguntas relativas a términos filosóficos presentes en el texto comentado. El estudiantado deberá contestar 2 de las 4 preguntas del cuestionario (4 puntos).

Opción A

«-Me pareció entonces -dijo él-, después de eso, una vez que hube dejado de examinar las cosas, que debía precaverme para no sufrir lo que los que observan el sol durante un eclipse sufren en su observación. Pues algunos se echan a perder los ojos, a no ser que en el agua o algún otro medio semejante contemplen la imagen del sol. Yo reflexioné entonces algo así y sentí temor de quedarme completamente ciego de algo al mirar directamente las cosas con los ojos e intentar captarlas con todos mis sentidos. Opiné, pues, que era preciso refugiarme en los conceptos para examinar en ellos la vida real. Ahora bien, quizás eso a lo que lo comparo no es apropiado en cierto sentido. Porque no estoy muy de acuerdo en que el que examina la realidad en los conceptos la contemple más en imágenes, que el que examina en los hechos. En fin, el caso es que por ahí me lancé, y tomando como base cada vez el concepto que juzgo más incommovible, afirmo lo que me parece concordar con él como si fuera verdadero, tanto respecto de la causa como de todos los demás objetos, y lo que no, como no verdadero. Pero quiero exponerte con más claridad lo que digo; pues me parece que tú ahora no lo comprendes.

- No, ¡por Zeus! dijo Cebes-, no del todo.
- Sin embargo -dijo el-, lo que digo no es nada nuevo, sino lo que siempre una y otra vez y también en el coloquio no he dejado de exponer. Voy entonces, a intentar explicarte el tipo de causa del que me he ocupado, y me encamino de nuevo hacia aquellos asertos tantas veces repetidos, y comienzo a partir de ellos, suponiendo que hay algo que es lo bello en sí, y lo bueno y lo grande, y todo lo demás de esa clase. Si me concedes y admites que eso existe, espero que te demostraré, a partir de ello, y descubriré la causa de que el alma es inmortal.

Platón, Fedón, (Traducción de Carlos Garcia Gual), en Diálogos III, Madrid, Gredos, 1986, pp. 994-100b.

Comentario de texto. Responda a las siguientes cuestiones:

- (1) Resuma y analice el contenido del texto relacionándolo con el conjunto del contenido de la obra estudiada. (1 punto)
- (2) Vincule la obra con su contexto histórico y filosófico (1 punto)
- (3) ¿Cuál es el tema del texto? ¿Qué tesis defiende el autor? Exponga los argumentos y señale los problemas que se plantean (3 puntos).
- (4) Ofrezca una valoración crítica, teniendo en cuenta el tratamiento que la tradición ha hecho del tema y la proyección actual del mismo.

Cuestionario. Responda solo a 2 de las siguientes cuestiones:

Bloque I. Términos fuera del texto:

- 1.1. Defina el dualismo antropológico en Platón (2 puntos)
- 1.2. Explique en qué consiste la dialéctica para Platón (2 puntos)

Bloque II. Términos de texto:

- 2.1. ¿Qué significa en el contexto del texto el término “concepto”? (2 puntos)
- 2.2. Explique el sentido de la expresión “hay algo que es lo bello en sí, y lo bueno y lo grande, y todo lo demás de esa clase” (2 puntos)

Opción B

<< Así, es evidente que vivir es encontrarse en el mundo. Si me encontrase, por lo pronto, sólo conmigo, yo existiría, pero ese existir no sería vivir -sería el existir meramente subjetivo del idealismo. Pero es falso que yo pueda encontrarme solo a mí mismo- porque al descubrir mi yo, el mí-mismo, hallo que este consiste en alguien que se ocupa con lo que no es él, con los otros algos-, los cuales además se presentan reunidos y como articulados entre sí frente a mí en la forma de contorno, de unidad envolvente, de un mundo donde yo estoy -y estoy no yaciendo e inerte, sino atosigado por ese mundo o exaltado por él. Mundo es, pues, lo que hallo frente a mí y en mi derredor cuando me hallo a mí mismo, lo que para mí existe y sobre mí actúa patentemente >>.

José Ortega y Gasset, *¿Qué es filosofía?*, Madrid, Espasa Calpe, 1995, p. 234.

Comentario de texto. Responda a las siguientes cuestiones:

- (1) Resuma y analice el contenido del texto relacionándolo con el conjunto del contenido de la obra estudiada. (1 punto)
- (2) Vincule la obra con su contexto histórico y filosófico (1 punto)
- (3) ¿Cuál es el tema del texto? ¿Qué tesis defiende el autor? Exponga los argumentos y señale los problemas que se plantean (3 puntos).
- (4) Ofrezca una valoración crítica, teniendo en cuenta el tratamiento que la tradición ha hecho del tema y la proyección actual del mismo.

Cuestionario. Responda solo a 2 de las siguientes cuestiones:

Bloque I. Términos fuera del texto:

- 1.1 Explique brevemente el concepto de raciovitalismo en Ortega y Gasset (2 puntos).
- 1.2. ¿Qué entiende Ortega y Gasset por filosofía moderna? (2 puntos).

Bloque II. Términos del texto:

- 2.1. ¿Qué significa en el texto “idealismo”? (2 puntos)
- 2.2. ¿Cómo se entiende en el texto la expresión “yo”? (2 puntos)

