

**Proves d'Accés per a Majors de 25 i 45 anys**  
**Pruebas de Acceso para mayores de 25 y 45 años**

Convocatòria:  
Convocatoria:  
**2025**



**Assignatura: FILOSOFIA**  
**Asignatura: FILOSOFÍA.**

**Opció A**

Text bàsic de lectura: *Fedó* de Plató.

—[SÒCRATES] Per consegüent, abans que començarem a veure, sentir, i percebre tota la resta, era necessari que haguérem obtingut, captant-lo en algun lloc, el coneixement del que és l'igual en si mateix, si és que a este punt referiríem les igualtats apreheses pels nostres sentits, i que totes s'esforcen per ser tals com allò, però li resulten inferiors.

—[SIMMIAS] És necessari d'acord amb el que s'ha dit, Sòcrates.

—Potser des que vam nàixer véiem, sentíem, i teníem els altres sentits?

—Per descomptat que sí.

—Era necessari, llavors, diem, que hàgem adquirit el coneixement del que és igual abans que estos?

—Sí.

—Per tant, abans de nàixer, segons pareix, ens és necessari haver-lo adquirit.

—Això pareix.

—Així que si, havent-lo adquirit abans de nàixer, vam nàixer tenint-lo, sabíem ja abans de nàixer i a penes nascuts no sols el que és igual, major i menor sinó també tot el d'eixa classe? Perquè el raonament nostre d'ara no és un poc més sobre el que és igual en si que sobre el que és bell en si, i sobre el que és bo en si i el que és just i sant, i al que precisament em referisc, sobretot al que etiquetem amb «això que és», tant al preguntar en les nostres preguntes com al respondre en les nostres respostes. De manera que ens és necessari haver adquirit els coneixements de tot això abans de nàixer.

—Així és.

—I si després d'haver-los adquirit en cada ocasió no els oblidàrem, naixeríem sempre sabent-los i sempre els sabríem al llarg de la nostra vida. Perquè saber consistix en això: conservar el coneixement que s'ha adquirit i no perdre'l. O no és això el que anomenem *oblit*, Simmias, la pèrdua d'un coneixement?

—Totalment d'acord, Sòcrates —va dir.

—I si després d'haver-los adquirit abans de nàixer, pense, al nàixer els vam perdre, i després a l'utilitzar els nostres sentits respecte a eixes mateixes coses recuperem els coneixements que en un temps anterior ja teníem, potser el que anomenem *aprendre* no seria recuperar un coneixement ja familiar? Anomenant-lo *recordar* l'anomenaríem correctament?

—Per descomptat.

—Llavors ja se'ns va mostrar possible això, que al percebre quelcom, o veient-ho o sentint-ho o rebent alguna altra sensació, pensem a partir d'això en quelcom distint que se'ns havia oblidat, en quelcom al que s'aproximava això, sent ja semblant o dissemblant a això. De manera que això és el que dic, que una de dos, o naixem amb eixe saber i el sabem tots al llarg de les nostres vides, o que després els qui diem que aprenen no fan ni més menys que acordar-se, i el fet aprendre seria reminiscència.

—I en efecte que és així, Sòcrates.”

(Plató: “Fedó”, 75b-76a, *Diàlegs III*. Traducció de C. García Gual, Gredos, Madrid, 1986, p. 61-63).

### **Comentari de text**

- (1) Resumisca i analitze el contingut del text relacionant-lo amb el conjunt del contingut de l'obra estudiada.
- (2) Vincule l'obra amb el seu context històric i filosòfic.
- (3) Quin és el tema del text? Quina tesi defén l'autor? Expose els arguments i assenyalet els problemes que es plantegen.
- (4) Oferisca una valoració crítica, tenint en compte el tractament que la tradició ha fet del tema i la seua projecció actual.

### **Qüestionari**

**Bloc 1.** Termes fora del text:

- 1.1. Què significa el terme *ànima* en el *Fedó* platònic? (0,75 punts).
- 1.2. Oferisca una definició del terme *Idea* en Plató (0,75 punts).

**Bloc 2.** Termes del text

- 2.1. Definisca el terme *saber* partint de la informació oferida pel text (0,75 punts).
- 2.2. Definisca el terme *reminiscència* partint de la informació oferida pel text (0,75 punts).

### **Opció B**

Text bàsic de lectura: *Assajos filosòfics* de Bertrand Russell.

“...l'acte moral hauria de ser definit com un acte que l'agent hauria jutjat just si haguera considerat la qüestió sincerament i amb la deguda atenció; és a dir, si haguera examinat les dades desplegadas davant d'ell amb l'objectiu de descobrir el que és just, i no per a demostrar que determinada actuació és justa. Si un acte no té importància i al mateix temps no és clarament menys just que alguna alternativa òbvia, no el considerarem moral ni immoral, perquè en este cas no mereix una consideració cuidadosa. El grau d'atenció que mereix una decisió depén de la seua importància i de la seua dificultat; en el cas d'un estadista que propugna una nova política, per exemple, a vegades poden ser necessaris anys de deliberació per a poder excusar-lo de l'acusació de lleugeresa. Però en el cas d'actes menys importants, generalment és just decidir, inclús, quan la posterior reflexió pot mostrar que la decisió actual és errònia. Hi ha, per tant, un cert grau de reflexió apropiat per als diversos actes; al mateix temps, alguns actes justos són millors quan procedixen d'un impuls (encara que són de tal gènere que la reflexió els aprovaria). Consegüentment, podem dir que un acte és moral quan es tracta d'un acte que l'agent jutjaria just després del grau apropiat de reflexió sincera, o, en el cas dels actes que són millors si són irreflexius, després del grau i tipus de reflexió necessària per a formar una primera opinió. Un acte és immoral quan l'agent el jutjaria injust després del grau de reflexió apropiada. No és moral ni immoral quan no té importància i quan un xicotet grau de reflexió no basta per a mostrar si és just o injust.” (B. Russell, *Ensayos filosóficos*. Traducció de J. R. Capella, Alianza, Madrid, 1972, p. 44-45).

### ***Comentari de text***

- (1) Resumisca i analitze el contingut del text relacionant-lo amb el conjunt del contingut de l'obra estudiada.
- (2) Vincule l'obra amb el seu context històric i filosòfic.
- (3) Quin és el tema del text? Quina tesi defén l'autor? Expose els arguments i assenyale els problemes que es plantegen.
- (4) Oferisca una valoració crítica, tenint en compte el tractament que la tradició ha fet del tema i la seua projecció actual.

### ***Qüestionari***

#### **Bloc 1. Termes del text:**

- 1.1. A què s'anomena «filosofia analítica» en el context del pensament anglosaxó?
- 1.2. A què es dedica l'estudi de la disciplina «ètica»?

#### **Bloc 2. Termes fora del text:**

- 2.1. Què vol dir que un acte humà no és moral ni immoral?
- 2.2. Definisca el terme «grau de reflexió» partint de la informació oferida pel text.

## Opción A

Texto básico de lectura: *Fedón* de Platón.

“—[SÓCRATES] Por consiguiente, antes de que empezáramos a ver, oír, y percibir todo lo demás, era necesario que hubiéramos obtenido captándolo en algún lugar el conocimiento de qué es lo igual en sí mismo, si es que a este punto íbamos a referir las igualdades aprehendidas por nuestros sentidos, y que todas ellas se esfuerzan por ser tales como aquello, pero le resultan inferiores.

—[SIMMIAS] Es necesario de acuerdo con lo que está dicho, Sócrates.

—¿Acaso desde que nacimos veíamos, oíamos, y teníamos los demás sentidos?

—Desde luego que sí.

—¿Era preciso, entonces, decimos, que tengamos adquirido el conocimiento de lo igual antes que éstos?

—Sí.

—Por lo tanto, antes de nacer, según parece, nos es necesario haberlo adquirido.

—Eso parece.

—Así que si, habiéndolo adquirido antes de nacer, nacimos teniéndolo, ¿sabíamos ya antes de nacer y apenas nacidos no sólo lo igual, lo mayor, y lo menor, y todo lo de esa clase? Pues el razonamiento nuestro de ahora no es en algo más sobre lo igual en sí que sobre lo bello en sí, y lo bueno en sí, y lo justo y lo santo, y, a lo que precisamente me refiero, sobre todo aquello que etiquetamos con «eso lo que es», tanto al preguntar en nuestras preguntas como al responder en nuestras respuestas. De modo que nos es necesario haber adquirido los conocimientos de todo eso antes de nacer.

—Así es.

—Y si después de haberlos adquirido en cada ocasión no los olvidáramos, naceríamos siempre sabiéndolos y siempre los sabríamos a lo largo de nuestra vida. Porque el saber consiste en esto: conservar el conocimiento que se ha adquirido y no perderlo. ¿O no es eso lo que llamamos *olvido*, Simmias, la pérdida de un conocimiento?

—Totalmente de acuerdo, Sócrates —dijo.

—Y si es que después de haberlos adquirido antes de nacer, pienso, al nacer los perdimos, y luego al utilizar nuestros sentidos respecto a esas mismas cosas recuperamos los conocimientos que en un tiempo anterior ya teníamos, ¿acaso lo que llamamos *aprender* no sería recuperar un conocimiento ya familiar? ¿Llamándolo *recordar* lo llamaríamos correctamente?

—Desde luego.

—Entonces ya se nos mostró posible eso, que al percibir algo, o viéndolo u oyéndolo o recibiendo alguna otra sensación, pensemos a partir de eso en algo distinto que se nos había olvidado, en algo a lo que se aproximaba eso, siendo ya semejante o desemejante a él. De manera que esto es lo que digo, que una de dos, o nacemos con ese saber y lo sabemos todos a lo largo de nuestras vidas, o que luego, quienes decimos que aprenden no hacen nada más que acordarse, y el aprender sería reminiscencia.

—Y en efecto que es así, Sócrates.” (Platón: “Fedón”, 75b-76a, *Diálogos III*. Traducción de C. García Gual, Gredos, Madrid, 1986, pp. 61-63).

### Comentario de texto

(1) Resuma y analice el contenido del texto relacionándolo con el conjunto del contenido de la obra estudiada.

(2) Vincule la obra con su contexto histórico y filosófico.

(3) ¿Cuál es el tema del texto? ¿Qué tesis defiende el autor? Exponga los argumentos y señale los problemas que se plantean.

(4) Ofrezca una valoración crítica, teniendo en cuenta el tratamiento que la tradición ha hecho del tema y la proyección actual del mismo.

### ***Cuestionario***

**Bloque 1.** Términos fuera del texto:

**1.1.** ¿Qué significa el término «alma» en el *Fedón* platónico? (0,75 puntos).

**1.2.** Ofrezca una definición del término *Idea* en Platón (0,75 puntos).

**Bloque 2.** Términos del texto

**2.1.** Defina el término «saber» partiendo de la información ofrecida por el texto (0,75 puntos).

**2.2.** Defina el término «reminiscencia» partiendo de la información ofrecida por el texto (0,75 puntos).

## Opción B

Texto básico de lectura: *Ensayos filosóficos* de Bertrand Russell.

“(…) el acto moral debería ser definido como un acto que el agente habría juzgado justo si hubiera considerado la cuestión sinceramente y con el debido cuidado; es decir, si hubiera examinado los datos desplegados ante él con el objetivo de descubrir lo que es justo, y no para demostrar que determinada actuación es justa. Si un acto carece de importancia y al mismo tiempo no es claramente menos justo que alguna alternativa obvia, no lo consideraremos moral ni inmoral, pues en tal caso no merece una consideración cuidadosa. El grado de cuidado que merece una decisión depende de su importancia y de su dificultad; en el caso de un estadista que propugna una nueva política, por ejemplo, a veces pueden ser necesarios años de deliberación para poder excusarle de la acusación de ligereza. Pero en el caso de actos menos importantes, generalmente es justo decidir, incluso, cuando la posterior reflexión puede mostrar que la decisión actual es errónea. Hay, por tanto, un cierto grado de reflexión apropiado para los diversos actos; al mismo tiempo, algunos actos justos son mejores cuando proceden de un impulso (aunque son de tal género que la reflexión los aprobaría). Consiguientemente, podemos decir que un acto es moral cuando se trata de un acto que el agente juzgaría justo tras el grado apropiado de reflexión sincera, o, en el caso de los actos que son mejores si son irreflexivos, tras el grado y tipo de reflexión necesaria para formar una primera opinión. Un acto es inmoral cuando el agente lo juzgaría injusto tras el grado de reflexión apropiada. No es moral ni inmoral cuando carece de importancia y cuando un pequeño grado de reflexión no basta para mostrar si es justo o injusto.” (B. Russell, *Ensayos filosóficos*. Traducción de J. R. Capella, Alianza, Madrid, 1972, pp. 44-45).

### *Comentario de texto*

- (1) Resuma y analice el contenido del texto relacionándolo con el conjunto del contenido de la obra estudiada.
- (2) Vincule la obra con su contexto histórico y filosófico.
- (3) ¿Cuál es el tema del texto? ¿Qué tesis defiende el autor? Exponga los argumentos y señale los problemas que se plantean.
- (4) Ofrezca una valoración crítica, teniendo en cuenta el tratamiento que la tradición ha hecho del tema y la proyección actual del mismo.

### *Cuestionario*

**Bloque 1.** Términos del texto:

**1.1.** A qué se llama «filosofía analítica» en el contexto del pensamiento anglosajón?

**1.2.** ¿A qué se dedica el estudio de la disciplina «ética»?

**Bloque 2.** Términos fuera del texto:

**2.1.** ¿Qué quiere decir que un acto humano no es moral ni inmoral?

**2.2.** Defina el término «grado de reflexión» partiendo de la información ofrecida por el texto.