

Proves d'Accés per a Majors de 25 i 45 anys
Pruebas de Acceso para mayores de 25 y 45 años

Assignatura: FILOSOFIA
Asignatura: FILOSOFÍA

Convocatòria:
Convocatoria:

2025



I) CARACTERÍSTICAS DE LA PRUEBA

La prueba del examen se realizará a partir de las lecturas de los cinco textos básicos de lectura recogidos en el programa oficial. Al estudiantado se le ofrecen **dos** opciones (A y B); ha de elegir **una** de ellas y desarrollarla. Cada opción se refiere a uno de los cinco temas básicos.

La prueba en cada opción es idéntica, ya que consta de dos partes: *comentario de texto* y *cuestionario*.

Comentario de texto: Tiene un valor máximo de **7 puntos**, repartidos de acuerdo con los siguientes criterios:

- Resumen y análisis de texto en relación con el conjunto de la obra (1).
- Contextualización del texto (1).
- Tema del texto (4).
- Valoración crítica, proyección de las cuestiones planteadas por el autor y su pertinencia en la actualidad, antecedentes e influencias... (1).

Cuestionario: El *cuestionario* tiene un valor máximo de **3 puntos**. Consta de dos bloques. El primer bloque contiene dos preguntas relativas a términos filosóficos de la obra estudiada que no están presentes en el fragmento. El segundo bloque contiene dos preguntas relativas a términos filosóficos presentes en el texto comentado.

II) EXAMEN

Opción A

«—Así que si, habiéndolo adquirido antes de nacer, nacimos teniéndolo, ¿sabíamos ya antes de nacer y apenas nacidos no sólo lo igual, lo mayor, y lo menor, y todo lo de esa clase? Pues el razonamiento nuestro de ahora no es en algo más sobre lo igual en sí que sobre lo bello en sí, y lo bueno en sí, y lo justo y lo santo, y, a lo que precisamente me refiero, sobre todo aquello que etiquetamos con «eso lo que es», tanto al preguntar en nuestras preguntas como al responder en nuestras respuestas. De modo que nos es necesario haber adquirido los conocimientos de todo eso antes de nacer.

—Así es.

—Y si después de haberlos adquirido en cada ocasión no los olvidáramos, naceríamos siempre sabiéndolos y siempre los sabríamos a lo largo de nuestra vida. Porque el saber consiste en esto: conservar el conocimiento que se ha adquirido y no perderlo. ¿O no es eso lo que llamamos olvido, Simmias, la pérdida de un conocimiento?

—Totalmente de acuerdo, Sócrates —dijo—.

—Y si es que después de haberlos adquirido antes de nacer, pienso, al nacer los perdimos. y luego al utilizar nuestros sentidos respecto a esas mismas cosas recuperamos los conocimientos que en un tiempo anterior ya teníamos, ¿acaso lo que llamamos aprender no sería recuperar un conocimiento ya familiar? ¿Llamándolo recordar lo llamaríamos correctamente?

—Desde luego.

—Entonces ya se nos mostró posible eso, que al percibir algo, o viéndolo u oyéndolo o recibiendo alguna otra sensación, pensemos a partir de eso en algo distinto que se nos había olvidado, en algo a lo que se aproximaba eso, siendo ya semejante o disemejante a él. De manera que esto es lo que digo, que una de dos, o nacemos con ese saber y lo sabemos todos a lo largo de nuestras vidas, o que luego, quienes decimos que aprenden no hacen nada más que acordarse, y el aprender sería reminiscencia.

—Y en efecto que es así, Sócrates.

—¿Cuál de las dos explicaciones prefieres, Simmias? ¿Que hemos nacido sabiéndolo o que luego recordamos aquello de que antes hemos adquirido un conocimiento?

—No sé, Sócrates, qué elegir en este momento.»

Platón, *Fedón*, 75c-76b. Traducción de Carlos García Gual, (*Diálogos III*, Madrid: Gredos, 1986)

Comentario de texto. Responda a las siguientes cuestiones:

- (1) Resuma y analice el contenido del texto relacionándolo con el conjunto del contenido de la obra estudiada (1 punto).
- (2) Vincule la obra con su contexto histórico y filosófico (1 punto).
- (3) ¿Cuál es el tema del texto? ¿Qué tesis defiende el autor? Exponga los argumentos y señale los problemas que se plantean (4 puntos).
- (4) Ofrezca una valoración crítica, teniendo en cuenta el tratamiento que la tradición ha hecho del tema y la proyección actual del mismo (1 punto).

Cuestionario.

Bloque 1. Términos fuera del texto:

1.1 ¿Qué significa el término “alma” en el *Fedón* platónico? (0,75 puntos).

1.2 Defina el concepto de “dualismo ontológico” en Platón (0,75 puntos).

Bloque 2. Términos del texto:

2.1 Defina el término “conocimiento” partiendo de la información ofrecida por el texto (0,75 puntos).

2.2 Defina la expresión “eso lo que es” partiendo de la información ofrecida por el texto (0,75 puntos).

Opción B

«Lo primero que ha de hacer la filosofía es definir lo que es “mi vida”, “nuestra vida”, la de cada cual. Vivir es el modo de ser radical: toda otra cosa y modo de ser lo encuentro en mi vida. (...) Los biólogos usan la palabra “vida” para designar los fenómenos de los seres orgánicos. Lo orgánico es tan sólo una clase de cosas que se encuentran en la vida junto a otra clase de cosas llamadas inorgánicas. Es importante lo que el filósofo nos diga sobre los organismos, pero es también evidente que al decir nosotros que vivimos u hablar de “nuestra vida”, de la de cada cual, damos a esta palabra un sentido más inmediato, más amplio, más decisivo (...) La filosofía es, antes, filosofar, y filosofar es, indiscutiblemente, vivir -como lo es correr, enamorarse, jugar al *golf*, indignarse en política y ser dama de sociedad. Son modos y formas de vivir. Por tanto, el problema radical de la filosofía es definir ese modo de ser, esa realidad primaria que llamamos “nuestra vida”, Ahora bien, vivir es lo que nadie puede hacer por mí -la vida es intransferible-, no es un concepto abstracto, es mi ser individualísimo. Por primera vez, la filosofía parte de algo que no es una abstracción.»

(*¿Qué es filosofía?*, de José Ortega y Gasset, Madrid, Espasa Calpe, 1995, pp. 207-208)

Comentario de texto. Responda a las siguientes cuestiones:

- (1) Resuma y analice el contenido del texto relacionándolo con el conjunto del contenido de la obra estudiada (1 punto).
- (2) Vincule la obra con su contexto histórico y filosófico (1 punto).
- (3) ¿Cuál es el tema del texto? ¿Qué tesis defiende el autor? Exponga los argumentos y señale los problemas que se plantean (4 puntos).
- (4) Ofrezca una valoración crítica, teniendo en cuenta el tratamiento que la tradición ha hecho del tema y la proyección actual del mismo (1 punto).

Cuestionario

Bloque 1. Términos fuera del texto:

- 1.1 Ofrezca una definición del término “idealismo” en la filosofía de Ortega (0,75 puntos).
- 1.2 Explique en qué consiste el concepto de “razón vital” en Ortega y Gasset (0,75 puntos).

Bloque 2. Términos del texto:

- 2.1 Defina el término “abstracción” partiendo de la información ofrecida por el texto (0,75 puntos).
- 2.2 Defina el término “filosofía” partiendo de la información ofrecida por el texto (0,75 puntos).

Proves d'Accés per a Majors de 25 i 45 anys
Pruebas de Acceso para mayores de 25 y 45 años

Assignatura: FILOSOFIA
Asignatura: FILOSOFÍA

Convocatòria:
Convocatoria:

2025



I) CARACTERÍSTIQUES DE LA PROVA

La prova de l'examen es realitzarà a partir de les lectures dels cinc textos bàsics de lectura que arreplega el programa oficial. A l'alumnat se li ofereixen **dues** opcions (A i B); ha de triar-ne **una** i desenvolupar-la. Cada opció es refereix a un dels cinc temes bàsics.

La prova en cada opció és idèntica, ja que consta de dues parts: *comentari de text* i *qüestionari*.

Comentari de text: Té un valor màxim de **7 punts**, repartits d'acord amb els criteris següents:

- Resum i anàlisi de text en relació amb el conjunt de l'obra (1).
- Contextualització del text (1).
- Tema del text (4).
- Valoració crítica, projecció de les qüestions plantejades per l'autor i la seua pertinència en l'actualitat, antecedents i influències... (1).

Qüestionari: El *qüestionari* té un valor màxim de **3 punts**. Consta de dos blocs. El primer bloc conté dos preguntes relatives a termes filosòfics de l'obra estudiada que no estan presents en el fragment. El segon bloc conté dos preguntes relatives a termes filosòfics presents en el text comentat.

II) EXAMEN

Opció A

«—Si, doncs, l’hem adquirit abans de néixer, i quan vam néixer ja el teníem, ¿deu ser que abans de néixer i immediatament després de nascuts ja teníem coneixement, no sols de l’igual i del més i del menys, sinó de totes les realitats d’aquesta mena? Perquè el nostre argument present no es refereix més a l’igual que al bell en si mateix, o al bé en si mateix, o al just, al sant i a tot allò que, com dic jo, segellem amb la marca d’«el que és en si mateix», tant quan preguntem fent qüestions com quan contestem donant respostes. Així, doncs, és necessari que hàgim adquirit coneixement de totes aquestes coses abans d’haver nascut.

—És com dius.

—I si, després d’haver adquirit aquest coneixement, no l’oblidéssim cada vegada, així com naixeríem sabent-les també continuariem sabent-les per la resta de la vida. Perquè el saber consisteix en això: que un adquireixi un coneixement i el retingui sense que se li perdi. O no és veritat, Símmies, que el que anomenem oblit és precisament una pèrdua d’un coneixement?

—És ben cert que sí, Sòcrates —féu ell.

—I si, segons penso, vam adquirir aquell coneixement abans de néixer i en néixer el vam perdre; i més endavant, quan fem ús dels nostres sentits, tornem a recobrar aquells coneixements que ja havíem tingut abans, no serà que el que anomenem aprendre consisteix a recobrar un coneixement que ja teníem? I no és la paraula justa per expressar això dir que és una reminiscència?

—Així és.

—Efectivament, ens ha semblat que, quan percebem una cosa per la vista, l’oïda o un altre dels sentits, és possible que a partir d’això ens vingui a la ment una altra cosa que teníem oblidada i que li és pròxima, sia per la semblança o pel contrast. Per tant, dic jo, una de dues: o bé ja vam néixer sabent-la i tots l’hem sabut tota la vida, o bé després de néixer, quan diem que un aprèn, no fa més que recordar, de manera que l’aprenentatge seria una reminiscència.

—És ben així, Sòcrates.

—Què prefereixes, Símmies? Ja teníem aquell coneixement quan vam néixer o bé després va venint el record de les coses de les quals abans havíem tingut coneixement?

—De moment, Sòcrates, no sé què escollir. »

PLATÓ, *Fedó*, 75c-76b. Traducció de Josep Vives (Plató *Fedó*, Edicions 62, Barcelona, 1999)

Comentari de text. Responga a les següents qüestions:

- (1) Resumisca i analitze el contingut del text relacionant-ho amb el conjunt del contingut de l’obra estudiada (1 punt).
- (2) Vincule l’obra amb el seu context històric i filosòfic (1 punt).
- (3) Quin és el tema del text? Quina tesi defensa l’autor? Expose els arguments i assenyale els problemes que es plantegen (4 punts).

- (4) Oferisca una valoració crítica, tenint en compte el tractament que la tradició ha fet del tema i la projecció actual del mateix (1 punt).

Qüestionari.

Bloc 1. Termes fora del text:

1.1 Què significa el terme “ànima” en el Fedó platònic? (0,75 punts).

1.2 Definiu el concepte de “dualisme ontològic” en Plató (0,75 punts).

Bloc 2. Termes del text:

2.1 Definiu el terme “coneixement” partint de la informació oferida pel text (0,75 punts).

2.2 Definiu l’expressió “el que és en si mateix” partint de la informació oferida pel text (0,75 punts).

Opció B

«La primera cosa que ha de fer la filosofia és definir què és “la meua vida”, “la nostra vida”, la de cadascú. Viure és la manera de ser radical: tota una altra cosa i manera de ser la trobe en la meua vida. [...] Els biòlegs usen la paraula *vida* per a designar els fenòmens dels éssers orgànics. L’orgànic és tan sols una classe de coses que es troben en la vida al costat d’una altra classe de coses anomenades *inorgàniques*. És important el que el filòsof ens diga sobre els organismes, però és també evident que, quan nosaltres diem que vivim o parlem de “la nostra vida”, de la de cadascú, donem a aquesta paraula un sentit més immediat, més ampli, més decisiu [...] La filosofia és, abans de tot, filosofar, i filosofar és, indiscutiblement, viure –com ho és córrer, enamorar-se, jugar al golf, indignar-se en política i ser dama de societat–. Són estils i maneres de viure. Per tant, el problema radical de la filosofia és definir aquesta manera de ser, aquesta realitat primària que anomenem *la nostra vida*. Ara bé, viure és el que ningú pot fer per mi –la vida és intransferible–, no és un concepte abstracte, és el meu ésser individualíssim. Per primera vegada, la filosofia parteix d’alguna cosa que no és una abstracció.»

(*¿Qué es filosofía?*, de José Ortega y Gasset, Madrid, Espasa Calpe, 195, pp. 207-208)

Comentari de text. Responga a les següents qüestions:

- (1) Resumisca i analitze el contingut del text relacionant-ho amb el conjunt del contingut de l’obra estudiada (1 punt).
- (2) Vincule l’obra amb el seu context històric i filosòfic (1 punt).
- (3) Quin és el tema del text? Quina tesi defensa l’autor? Expose els arguments i assenyale els problemes que es plantegen (4 punts).
- (4) Oferisca una valoració crítica, tenint en compte el tractament que la tradició ha fet del tema i la projecció actual del mateix (1 punt).

Qüestionari.

Bloc 1. Termes fora del text:

- 1.1 Oferisca una definició del terme “idealisme” en la filosofia de Ortega (0,75 punts).
- 1.2 Explique en què consistix el concepte de “raó vital” en Ortega y Gasset (0,75 punts).

Bloc 2. Termes del text:

- 2.1 Definisca el terme “abstracció” partint de la informació oferida pel text (0,75 punts).
- 2.2 Definisca el terme “filosofia” partint de la informació oferida pel text (0,75 punts)