



**Nom de la Matèria**

**Comentari de text**

TEXT

Massa gent sap ja que en periodisme no tot són flors i violes.

Es té fe en el que diuen els diaris fins que tracten d'alguna cosa que et concerneix personalment. És així. La inocència dura fins que et toca a tu personalment el que veus escrit.

Santos Julià alertava abans d'ahir en el lliurament dels premis Ortega sobre l'ús cada vegada més freqüent de la mentida com a suport dels arguments polítics o periodístics. La fal·làcia és també un argument, sembla que es diuen a ells mateixos els que manipulen la veritat, com més mal farà millor.

La mentida literària és imprescindible, com més fantasia millor. Però la mentida periodística convoca un desastre social, del qual en tenim ara exemples cada dia. Xavier Mas Xaxàs, un jove periodista, acaba d'alertar en un llibre (publicat per Destino) sobre la mentida com a costum en aquesta professió. Alarma.

La mentida s'adorna amb burla. La befa està a l'ordre del dia, afecta persones concretes, s'articula en mitjans concrets, i la seua grosseria no paga cap preu. S'empara, a més, en les rialletes amb què es titlla la gent com si en lloc de veu els que insulten disposaren de fumigadors de foc.

Tant se val el prestigi, la dignitat, la veritat pròpiament dita; si l'objectiu és enderrocar l'honor de la persona se li poden inventar declaracions o fets, es configura un esquema adequat, i segurament mafiós, per doblegar la seua moral, se li insulta, i després, quan l'afectat s'alça i busca la reparació del seu honor danyat, se li torna a insultar i se'l repta: "Ets una nenassa. ¡Bat-te en duel!". Després es llancen unes rialletes i es fa l'ullet, eixes colzades amb què s'anima a si mateix qui insulta. "¿Has vist? ¡L'he destrossat!". Les rialletes simbolitzen la natura fal·laç del cinisme. "¡Tant li fa! ¡Que es quede amb l'insult!".

Es donen la mà els periodistes i els polítics, en desdejunis, esmorzars, berenars i sopars, i la conseqüència és que cada vegada més s'assemblen les mentides d'uns i altres. I el sistema que s'ha posat en marxa és una maquinària terrible, el primer afectat de la qual és el periodisme tal com haguérem volgut que fóra.

Juan Cruz (traducció de la columna apareguda a *El País*, 12-05-2005)



EXAMEN

A partir del text anterior, i en un temps màxim de 60 minuts, heu de realitzar les següents activitats:

**1) Redacteu un breu resum del contingut del text.**

Recordeu que es tracta de sintetitzar en unes 10 línies i amb paraules pròpies (mai amb transcripcions literals) el que el text diu.

**2) Fixeu-vos en els següents termes o expressions que apareixen en el text i contesteu el que es demana en cada cas:**

a) *no tot són flors i violes* (línia 1): Descriu el significat d'aquesta dita o refrany, i canvieu-lo en el text per altres paraules que diguen el mateix.

b) *reparació* (línia 24): Comenteu els significats d'aquesta paraula, i digueu quin és l'adequat en el text.

c) *fal·laç* (línia 28): Expliqueu el significat d'aquest adjectiu i proposeu un terme amb significat contrari.

**3) Elaboreu un comentari crític sobre el text proposat. El comentari tindrà dues parts:**

a) En la primera, heu d'analitzar el text en sí mateix, descrivint-ne l'estructura, l'organització interna dels continguts (idees principals i secundàries, ...), la positura de l'autor, etc.

b) En la segona, formuleu una valoració raonada del text, justificant-ne l'interés i vigència, la intencionalitat, els destinataris, ..., i argumenteu quin judici us mereix el que l'autor diu i la manera de dir-ho.

**4) Identifiqueu el tema del text.**

Recordeu que la identificació del tema consisteix senzillament a dir de què "parla" el text, per la qual cosa la resposta se cenyirà a una frase o expressió, com si proposara un títol descriptiu que condense la temàtica desenvolupada en el text.

Puntuació màxima de cada activitat:

Nº 1: 2 punts





<b>Nombre de la Materia</b>	<b>Comentario de texto</b>
	<p>TEXTO</p> <p>Demasiada gente sabe ya que en periodismo no todo el monte es orégano. Se tiene fe en lo que dicen los periódicos hasta que tratan de algo que te concierne personalmente. Es así. La inocencia dura hasta que te toca a ti personalmente lo que ves escrito.</p> <p>Santos Juliá alertaba anteayer en la entrega de los premios Ortega sobre el uso cada vez más frecuente de la mentira como sustento de los argumentos políticos o periodísticos. La falacia es también un argumento, parece que se dicen a sí mismos los que manipulan la verdad, cuanto más daño haga mejor.</p> <p>La mentira literaria es imprescindible, cuanta más fantasía mejor. Pero la mentira periodística convoca un desastre social, del que ahora tenemos ejemplos a diario. Xavier Más de Xaxás, un joven periodista, acaba de alertar en un libro (publicado por Destino) sobre la mentira como costumbre en esta profesión. Alarma.</p> <p>La mentira se adorna con burla. La burletería está a la orden del día, afecta a personas concretas, se articula en medios concretos, y su grosería no paga ningún precio. Se ampara, además, en las risitas con que se tacha a la gente como si en lugar de voz los que insultan dispusieran de fumigadores de fuego.</p> <p>Dan igual el prestigio, la dignidad, la verdad propiamente dicha; si el objetivo es derribar el honor de la persona se le pueden inventar declaraciones o hechos, se configura un esquema adecuado, y seguramente mafioso, para doblegar su moral, se le insulta, y luego, cuando el afectado se alza y busca la reparación de su honor dañado, se le vuelve a insultar y se le reta: "Eres una nenaza. ¡Bátete en duelo!". Luego se lanzan unas risitas y se hacen unos guiños, esos codazos con los que se anima a sí mismo el que insulta. "¿Has visto? ¡Lo he destrozado!". Las risitas simbolizan la naturaleza falaz del cinismo. "¡Qué más da! ¡Que se quede con el insulto!".</p> <p>Se dan la mano los periodistas y los políticos, en desayunos, almuerzos, meriendas y cenas, y la consecuencia es que cada vez más se parecen las mentiras de unos y de otros. Y el sistema que se ha puesto en marcha es una maquinaria terrible cuyo primer afectado es el periodismo tal como hubiéramos querido que fuera.</p> <p style="text-align: right;">Juan Cruz (<i>El País</i>, 12-05-2005)</p>



EXAMEN

A partir del text anterior, y en un tiempo máximo de 60 minutos, realice las siguientes actividades:

**1) Redacte un breve resumen del contenido del texto.**

Recuerde que se trata de sintetizar en unas 10 líneas y con palabras propias (nunca con transcripciones literales) lo que el texto dice.

**2) Fijese en los siguientes términos o expresiones que aparecen en el texto y conteste lo que se pide en cada caso:**

a) **no todo el monte es orégano** (líneas 1-2): Describa el significado de este dicho o refrán, y sustitúyalo en el texto por otras palabras que digan lo mismo.

b) **reparación** (línea 25): Comente los significados de esta palabra, y diga cuál es el adecuado en el texto.

c) **falaz** (línea 29): Explique el significado de este adjetivo y proponga un término con significado contrario.

**3) Elabore un comentario crítico sobre el texto propuesto. El comentario tendrá dos partes:**

a) En la primera, analice el texto en sí mismo, describiendo su estructura, la organización interna de los contenidos (ideas principales y secundarias, ...), la postura del autor, etc.

b) En la segunda, formule una valoración razonada del texto, justificando su interés y vigencia, su intencionalidad, los destinatarios, ..., y argumente qué juicio le merece lo que el autor dice y la manera de decirlo.

**4) Identifique el tema del texto.**

Recuerde que la identificación del tema consiste sencillamente en decir de qué "habla" el texto, por lo que la respuesta se ceñirá a una frase o expresión, como si propusiese un título descriptivo que condense la temática desarrollada en el texto.

Puntuación máxima de cada actividad:

Nº 1: 2 puntos



Nº 2: 3 puntos

Nº 3: 4 puntos

Nº 4: 1 punto