



PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD PARA MAYORES DE 25 AÑOS – ABRIL 2012
PROVES D'ACCÉS A LA UNIVERSITAT PER A MAJORS DE 25 ANYS – ABRIL 2012

EJERCICIO/EXERCICI DE: COMETARIO DE TEXTO

OBSERVACIONES/OBSERVACIONS:

Lea detenidamente el texto

Cuide la ortografía, la expresión y la legibilidad de su escrito

No dude en hacer un borrador previo

No olvide revisar su escrito una vez finalizado

Ha tardado mucho pero, al fin, la Real Academia de la Lengua ha emitido su opinión a propósito del supuesto carácter sexista del español a través del informe rigurosamente fundamentado de Ignacio Bosque, cuya versión íntegra publicó EL PAÍS el domingo. No puedo sino estar de acuerdo con la crítica responsable de la RAE. Y ello a pesar de que soy mujer y una profesional que, desde muy joven, ha trabajado en entornos mayoritariamente masculinos. Soy también consciente de que la mujer todavía está lejos de alcanzar la equiparación social y profesional que le corresponde y, en consecuencia, soy una firme partidaria de la defensa de mis derechos, que son los derechos de media humanidad. Digo, pues, no a la discriminación de la mujer en cualquiera de las muchas modalidades en que ésta aún se produce. Y mi no es un no rotundo.

Sin embargo, esta reciente costumbre de pervertir nuestra maravillosa lengua castellana me parece un puro sinsentido. Nunca me he sentido excluida de forma gramatical alguna, singular o plural, ni creo que los hombres se sientan discriminados al ser aludidos, en singular y en plural, como artistas, periodistas, trapezistas, etcétera. Sin duda aquí se ha producido un error, aunque haya sido con la mejor intención. Aquí se ha confundido sexo con género, biología con gramática, gimnasia con magnesias.

Cada generación, en un esfuerzo involuntario de autoafirmación, aporta modismos nuevos e incorpora préstamos lingüísticos, con o sin razón de ser [...]. A decir verdad, pocos son los que alcanzan larga vida.

Pero lo de ahora es distinto porque el activismo feminista, de la mano de una serie de instituciones que quieren ser políticamente correctas, quieren hacernos creer con sus guías de uso de lenguaje no sexista que la visibilidad de las mujeres pasa por desnaturalizar nuestro idioma con fórmulas rebuscadas, cuando no claramente atentatorias contra la morfología gramatical o sintáctica, sin miedo alguno a recargar el discurso hasta límites estéticamente insoportables: niños y niñas, andaluces y andaluzas, jueces y juezas, miembros y miembros... sublime. Eso cuando no nos atropellan con amig@s, utilización supuestamente genial del símbolo de una medida de líquidos y, más recientemente, del dominio de las direcciones de correo electrónico [...].

Amén del innecesario estropicio lingüístico, no creo que recomendaciones de esta naturaleza sirvan de nada a nuestra mayor visibilidad. Ni mucho menos que lleguen muy lejos. De momento, solo las aplican de forma acrítica algunos políticos de posmodernidad mal entendida. Y, desde luego, no han logrado calar en el habla popular. Tan solo lo han hecho en la Constitución venezolana, que no es precisamente un referente ilustrado. Y no han calado porque el pueblo es sabio e inconscientemente siente que las expresiones recomendadas rayan en lo ridículo y no convienen a la economía de la comunicación, pecado grave en la era de Twitter y el microrrelato. Quiero creer que se trata de una moda pasajera, una más, esta vez presumida “de izquierdas postmodernas” que jamás he seguido ni seguiré. “*Cosas veredes, Sancho*”.

Milagros del Corral (Exdirectora de la Biblioteca Nacional)

El País, 6 de marzo de 2012



ACTIVIDADES SOBRE EL TEXTO

1. Escriba un breve resumen del contenido del texto [2 puntos]

2. Explique el significado de: [3 puntos]

- equiparación social y profesional (línea 6)
- se ha confundido sexo con género (línea 14)
- desnaturalizar nuestro idioma (línea 19)

Señale dos sinónimos y dos antónimos de:

- íntegra (línea 3)
- pervertir (línea 10)
- rebuscado (línea 19)

3. Realice un comentario crítico, general e interdisciplinario sobre el texto propuesto. El comentario consta de dos partes: en la primera se analizará el texto en sí mismo y señalará las ideas principales y las secundarias, las reiteraciones, las contradicciones, las manipulaciones, etc.; en la segunda, se analizará desde el punto de vista personal del examinando y se justificará su vigencia, su interés actual, su intención, etc., para acabar con un juicio de valor sobre el texto. [4 puntos]

4. Escriba el título o identifique el tema del que trata el texto. [1 punto]