

 <p>UNIVERSITAT JAUME•I</p>	<p>PROVES D'ACCÉS A LA UNIVERSITAT PER A MAJORS DE 25 ANYS PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD PARA MAYORES DE 25 AÑOS</p>
--	---

CONVOCATÒRIA DE	2011	CONVOCATORIA DE	2011
-----------------	------	-----------------	------

EXAMEN DE FILOSOFÍA / EXAMEN DE FILOSOFIA

El alumno/a debe elegir una de las dos opciones
L'alumne /a ha de triar una de les dos opcions

OPCIÓN A

TEXTO

“No es muy difícil de comprender lo que digo. Si no hubiera más que el sueño y no hubiese un despertar después de él y producido por él, verías que todas las cosas al fin nos representarían verdaderamente la fábula de Endimión y no se diferenciarían en nada, porque les sucedería, como a Endimión, que estarían sumergidas en profundo sueño. Si todo estuviera mezclado sin que esta mezcla produjese nunca una separación, llegaría muy pronto a suceder lo que enseñaba Anaxágoras: *todas las cosa estarían juntas*. Por la misma razón, mi querido Cebes, si todo lo que ha tenido vida muriera y estando muerto permaneciera en el mismo estado sin revivir, ¿no llegaría necesariamente el caso de que todas las cosas tendrían un fin y que no habría ya nada que viviera? Porque si de las cosas muertas no nacen las vivientes y si éstas muriesen a su vez, ¿no sería absolutamente inevitable que todas las cosas fueran finalmente absorbidas por la muerte?

Inevitable, Sócrates, contestó Cebes, y todo lo que acabas de decir me parece irrefutable

Me parece también, Cebes que nada puede oponerse a estas verdades y que no nos engañamos cuando las admitimos; porque es seguro que hay una vuelta a la vida, que los vivos nacen de los muertos, que las almas de los muertos existen y que las almas de los justos son mejores y las de los malvados peores.

Lo que dices, Sócrates, le interrumpió Cebes, es además, una deducción necesaria de otro principio que con frecuencia te he oído establecer: que nuestra ciencia no es más que reminiscencia. Si este principio es exacto, es absolutamente indispensable que hayamos aprendido en otro tiempo las cosas de que nos acordamos en éste, lo que es imposible si nuestra alma no existe antes de venir bajo esta forma humana. Es una nueva prueba de la inmortalidad de nuestra alma.” (PLATÓN, Fedón)

CUESTIONES OPCION A:

1. COMENTARIO DE TEXTO (valor máximo de 7 puntos). El/la estudiante debe realizar un comentario de texto de este fragmento, teniendo en cuenta, en líneas generales, las pautas o criterios de valoración siguientes:

a) Resumen del contenido. (con un máximo de **1,5** puntos)

b) Análisis de los términos principales. (con un máximo de **1,5** puntos)

c) Análisis del contexto: relación con la obra del autor y con el contexto histórico-filosófico. (con un máximo de **1,5** puntos)

d) Desarrollo del tema y la tesis, recogiendo los argumentos del autor y señalando también los problemas. (con un máximo de **1,5** puntos)

e) Valoración crítica, teniendo en cuenta, en lo posible, el tratamiento que la tradición ha hecho del tema o temas debatidos y también la proyección actual de los mismos. (con un máximo de **1** punto)

2. CUESTIONARIO (valor máximo de 3 puntos):

a) ¿El Bien y la contemplación de las ideas desempeñan alguna función cognoscitiva en la filosofía de Platón? Razona tu respuesta (**0,75** puntos)

b) ¿Por qué según Platón los sentidos son fuente de error y engaño? (**0,75** puntos)

c) Argumenta las principales semejanzas y diferencias entre el pensamiento de Platón y los sofistas (**0,75** puntos)

d) Explica el concepto de “justicia” en la obra *La República* de Platón (**0,75** puntos)

OPCIÓ A

TEXT

“No és gens difícil fer-se la idea del que estic dient -digué ell. Per exemple, sí hi hagués el procés d’adormir- se sense la contraposició del procés de despertar-se que s’origina a partir de l’estar adormit, t’adonaràs que tot s’acabaria mostrant que allò d’Endimió no tindria res de particular ni digne de ser notat enlloc, ja que tot es trobaria en el mateix estat que ell, val a dir adormit. I també, si totes les coses es barregen, però mai no se separen, aviat s’esdevindria el que deia Anaxàgores, que “totes les coses fan una magma”. Semblantment, amic Cebes, sí totes les coses que tenen vida anessin morint, i una vegada mortes romanguessin en aquest estat i no tornessin a la vida, no et sembla que de necessitat absoluta tot acabaria mort i no viuria res? En efecte, si els vivents neixen els uns dels altres, però per altra banda els vivents van morint, com es podria evitar que totes les coses acabessin consumides en la mort?

No es podria, Sòcrates -digué Cebes-, sinó que em sembla que dius d’absoluta veritat.

Penso, doncs, Cebes, que res no és més veritat que això i que no anem errats en admetre-ho. Realment és cert que hi ha un retorn a la vida, que els vius neixen dels morts, que les ànimes dels morts existeixen (i que les bones tenen una sort millor i les dolentes, pitjor).

Certament -intervingué Cebes-, si és veritat aquell argument que tu, Sòcrates, tens costum de repetir sovint, a saber; que per a nosaltres aprendre no és altra cosa que recordar. Si és així, necessàriament nosaltres hem d’haver après en un temps anterior allò que ara recordem, cosa que no seria possible si la nostra ànima no hagués estat en algun lloc abans de néixer en aquesta forma humana. De manera que també segons això l’ànima sembla que és quelcom immortal.” (PLATÓ, *Fedó*)

QÜESTIONS OPCIO A:

1. COMENTARI DE TEXT (valor màxim de 7 punts). L’estudiant ha de realitzar un comentari de text d’aquest fragment, tenint en compte, en línies generals, les pautes o criteris de valoració següents:

a) Resum del contingut. (amb un màxim d'1,5 punts)

b) Anàlisi dels termes principals. (amb un màxim d'1,5 punts)

c) Anàlisi del context: relació amb l'obra de l'autor i amb el context històric i filosòfic.

(amb un màxim d'1,5 punts)

d) Desenvolupament del tema i la tesi, arreplegant els arguments de l'autor i assenyalant també els problemes. (amb un màxim d'1,5 punts)

e) Valoració crítica, tenint en compte, en la mesura que es pugui, el tractament que la tradició ha fet del tema o temes debatuts i també la projecció actual dels mateixos. (amb un màxim d'1 punt)

2. QÜESTIONARI (valor màxim de 3 punts):

a) El Bé i la contemplació de les idees exercixen alguna funció cognoscitiva a la filosofia de Plató? Raona la teva resposta **(0,75 punts)**

b) Per què segons Plató els sentits són font d'error i engany? **(0,75 punts)**

c) Argumenta les principals semblances i diferències entre el pensament de Plató i els sofistes **(0,75 punts)**

d) Explica el concepte de “justícia” en la obra *La República* de Plató **(0,75 punts)**

OPCIÓN B

TEXTO

“Pero, en el punto mismo, me di cuenta de que mientras quería pensar de esta suerte que todo era falso, era preciso necesariamente que yo que lo pensaba fuese alguna cosa; y notando que esta verdad: Pienso, luego existo, era tan firme y segura que las más extravagantes suposiciones de los escépticos no eran capaces de quebrantarla, juzgaba que podía recibirla sin escrúpulo como el primer principio de la filosofía que buscaba.

Después, examinando con atención lo que yo era, y viendo que podía imaginarme sin cuerpo y sin mundo ni lugar en que estuviese, pero que no podía imaginar sin embargo que yo no existía, sino que, al contrario, por el hecho mismo de que pensaba dudar de la verdad de las otras cosas se seguía muy evidente y ciertamente que yo existía, hasta el punto de que si hubiese solamente cesado de pensar, aunque y todo el resto de lo que yo había imaginado hubiese sido verdadero, no tendría razón alguna para creer que yo existiese, conocí de aquí que yo era una sustancia cuya esencia o naturaleza es pensar, y que, para existir, no tiene necesidad de lugar alguno ni depende de ninguna cosa material, de suerte que este yo, es decir, el alma por la que soy lo que soy, es enteramente distinta del cuerpo, e incluso que es más fácil de conocer que él y que, aunque no existiese, el alma no dejaría de ser como es” (RENÉ DESCARTES, *Discurso del método*, Cuarta Parte.)

CUESTIONES OPCIÓN B:

1. COMENTARIO DE TEXTO (valor máximo de 7 puntos). El/la estudiante debe realizar un comentario de texto de este fragmento, teniendo en cuenta, en líneas generales, las pautas o criterios de valoración siguientes:

- a) **Resumen del contenido.** (con un máximo de **1,5** puntos)

- b) **Análisis de los términos principales.** (con un máximo de **1,5** puntos)

- c) **Análisis del contexto:** relación con la obra del autor y con el contexto histórico-filosófico. (con un máximo de **1,5** puntos)

- d) **Desarrollo del tema y la tesis, recogiendo los argumentos del autor y señalando también los problemas.** (con un máximo de **1,5** puntos)

e) **Valoración crítica**, teniendo en cuenta, en lo posible, el tratamiento que la tradición ha hecho del tema o temas debatidos y también la proyección actual de los mismos. (con un máximo de 1 punto)

2. CUESTIONARIO (valor máximo de 3 puntos):

a) ¿En qué consiste la duda metódica propuesta por Descartes? (0,75 puntos)

b) ¿Qué no pone en duda Descartes? (0,75 puntos)

c) Explica las reglas del Método de Descartes (0,75 puntos)

d) Explica las principales características del pensamiento racionalista. (0,75 puntos)

OPCIÓ B

TEXT

“Però immediatament després em vaig adonar que, mentre volia així pensar que tot era fals, calia necessàriament que jo, que ho pensava, fos alguna cosa. I, advertint que aquesta veritat, “pense, per tant sóc”, era tan ferma i tan segura que ni totes les més extravagants suposicions dels escèptics eren capaces de fer-la trontollar, vaig jutjar que la podia admetre sense escrúpols com el primer principi de la filosofia que cercava.

Després, examinant atentament el que jo era, i veient que podia fingir que no tenia cos i que no hi havia cap món ni cap lloc on em trobés; però que no podia fingir per això que jo no existira; sinó que, al contrari, del fet mateix que pensés a dubtar de la veritat de les altres coses, se'n derivava amb tota evidència i certesa que jo existia; mentre que, només que hagués cessat de pensar, encara que tota la resta del que havia imaginat fos veritat, no tenia cap raó de creure que jo haguera existit: d'ací vaig deduir que jo era una substància tal que tota la seva essència o naturalesa no era sinó pensar, i que per a existir no necessita cap lloc ni depèn de cap cosa material. De manera que aquest jo, és a dir, l'ànima, per la qual sóc allò que sóc, és enterament distinta del cos, i fins i tot és més fàcil de conèixer que aquest, i, encara que el cos no existís, l'ànima no deixaria de ser tot allò que és.” (RENÉ DESCARTES, *Discurs del mètode*, Quarta Part)

QÜESTIONS OPCIO B:

1. COMENTARI DE TEXT (valor màxim de 7 punts). L'estudiant ha de realitzar un comentari de text d'aquest fragment, tenint en compte, en línies generals, les pautes o criteris de valoració següents:

a) Resum del contingut. (amb un màxim d'1,5 punts)

b) Anàlisi dels termes principals. (amb un màxim d'1,5 punts)

c) Anàlisi del context: relació amb l'obra de l'autor i amb el context històric i filosòfic. (amb un màxim d'1,5 punts)

d) Desenvolupament del tema i la tesi, arreglant els arguments de l'autor i assenyalant també els problemes. (amb un màxim d'1,5 punts)

e) Valoració crítica, tenint en compte, en la mesura que es pugui, el tractament que la tradició ha fet del tema o temes debatuts i també la projecció actual dels mateixos. (amb un màxim d'1 punt)

2. QÜESTIONARI (valor màxim de 3 punts):

a) En què consisteix el dubte metòdic proposat per Descartes? **(0,75 punts)**

b) Què no posa en dubte Descartes? **(0,75 punts)**

c) Explica les regles del Mètode de Descartes **(0,75 punts)**

d) Explica les principals característiques del pensament racionalista. **(0,75 punts)**