Hª DE LA FILOSOFÍA

EXAMEN OFICIAL REALIZADO EN ESPAÑA EN LA CONVOCATORIA PCE UNEDASISS 2023

Parte 1. Preguntas tipo test. De estas 15 preguntas solo debe responder 10. Si el estudiante responde a más, solo se computan las 10 primeras. (2 puntos).

1. Según Platón, las ideas son:
   a) Reales e inteligentes.
   b) Mentales, pero no reales.
   c) Reales en sí e inteligibles.
2. Cuál es la esencia de la sustancia, según Aristóteles:
   a) La vida.
   b) La forma.
   c) La potencia.
3. Según Aristóteles, el cambio se produce con el paso de la potencia
   a) A la sustancia.
   b) Al accidente.
   c) Al acto.
4. Según Aristóteles, la virtud es un término medio entre
   a) El poder y la bondad.
   b) El vicio por exceso y por defecto.
   c) El deseo y la necesidad.
5. En qué filósofo griego se inspiró San Agustín de Hipona.
   a) En Platón.
   b) En Aristóteles.
   c) Ninguno, era cristiano.
6. David Hume es:
   a) Racionalista.
   b) Empirista.

c) Ninguna de las anteriores.

7. **Según Kant, las formas puras a priori de la sensibilidad son:**
   a) El espacio y el tiempo.
   b) Las categorías.
   c) Los juicios analíticos.
8. **Qué dice el imperativo categórico:**
   a) Obra solo según aquella máxima por la cual puedas querer que al mismo tiempo se convierta en ley universal.
   b) Obra categóricamente, de modo que tu acción termine siendo útil a los demás.
   c) Ambas a y b son correctas.
9. **Se dice que la filosofía kantiana es la conciliación superadora de:**
   a) Empirismo y racionalismo.
   b) Empirismo y criticismo.
   c) Empirismo y dogmatismo.
10. **Según Marx, el materialismo dialéctico considera**
    a) Que la realidad fundamental es material.
    b) Que la dialéctica materializa el conocimiento.
    c) Que la lucha de clases termina en la alienación.
11. **Según Marx, el sistema de vida social y espiritual está determinado por**
    a) La política.
    b) La economía.
    c) Ambas a y b son correctas.
12. **Qué quiere decir Nietzsche con la frase "Yo soy yo y mi circunstancia"**
    a) Que yo soy mi voluntad de poder.
    b) Que el yo se constituye en su realidad circundante.
    c) Ninguna de las anteriores.
13. **Ortega y Gasset sostiene la teoría de**
    a) El perspectivismo.
    b) El objetivismo.

c) Ninguna de las anteriores.

14. **Con qué transformación del espíritu humano relacionarías al superhombre de Nietzsche**
    a) Camello.
    b) Niño.
    c) Águila.
15. **Según Nietzsche, la decadencia de Occidente comenzó**
    a) Con Sócrates y Platón.
    b) Con el cristianismo.
    c) Ninguna de las anteriores.

PARTE 2: COMENTARIO DE TEXTO. Se ofrecen dos opciones de comentario de Texto A y B: Sólo hay que responder a una opción libremente elegida por el estudiante. Valor 2+3+3 puntos cada una: Total 8 puntos: 80%. Muy importante: letra clara

OPCIÓN A

"Todo lo que se mueve necesita ser movido por otro. Pero si lo que es movido por otro se mueve, necesita ser movido por otro, y éste por otro. Este proceder no se puede llevar indefinidamente, porque no se llegaría al primero que mueve, y así no habría motor alguno pues los motores intermedios no mueven más que por ser movidos por el primer motor. Ejemplo: Un bastón no mueve nada si no es movido por la mano. Por lo tanto, es necesario llegar a aquel primer motor al que nadie mueve. En éste, todos reconocen a Dios." (Tomás de Aquino, *Suma teológica I*, cuestión segunda: "Tratado de Dios. Si Dios existe").

Cuestiones:

1. **Resuma la idea o ideas principales del texto (2 puntos).**

   En este texto, Santo Tomás nos presenta la llamada Primera Vía, argumento que parte de la existencia de movimiento para remontarse a Dios como Primer Motor. El

argumento es de clara influencia aristotélica y utiliza el principio filosófico de que todo lo que se mueve es movido por otro, y la imposibilidad de una serie infinita de motores. Una potencia no puede actualizarse por sí misma, no puede pasar de potencia a acto si no es por mediación de una realidad que, estando previamente en acto, la actualice o la induzca a desarrollarse. Pero si cada móvil necesita un motor para ser movido y cada motor, a su vez, se mueve en virtud de otro motor, podríamos ir remontándonos al infinito en una serie interminable de motores, lo cual es imposible. Por tanto, concluye Tomás, es necesario que exista un primer motor, acto puro, que mueva sin ser movido. Y en el último paso de la vía Tomás establece una analogía entre la mencionada conclusión de la prueba racional y lo que todos entienden por Dios, el dato de la Revelación, alcanzado mediante la fe, cuya existencia pretendía demostrar

2. **Relacione las ideas del texto con otras ideas de la filosofía del autor (3 puntos).**

El saber tomista traza una clara línea divisoria entre la filosofía y la teología. A diferencia de los averroístas, Santo Tomás defendía la idea de que la verdad es única, pero que a ella se puede llegar bien por la razón a partir de los datos de los sentidos (verdades de razón, estudiadas por la filosofía), bien por la fe gracias a la revelación divina (verdades de fe, estudiadas por la teología). Razón y fe son independientes y autónomas, deben ayudarse. Existen, a su vez, algunas verdades que la razón puede demostrar, pero que Dios ha querido revelarnos: los preámbulos. La existencia de Dios sería un preámbulo, pues es una verdad revelada por la fe, pero no es evidente para los hombres, por lo que resulta necesario demostrarla racionalmente a partir de cosas que nos sean evidentes. Critica al argumento ontológico de San Anselmo, una demostración de Dios que prescinde de la experiencia y que lo define como "El ser mayor que el cual no puedo pensar otro mayor", lo cual implicaría que Dios no solo existe en la mente humana, sino también en la realidad, ya que no podría ser el mayor que se puede pensar si no existiera en la realidad. En su obra magna Suma Teológica (incompleta) expone cinco demostraciones de la existencia de Dios, conocidas como las cinco vías. En todas ellas sigue la misma estructura: se parte de un hecho de la

experiencia; se aplica el principio de causalidad, advirtiendo que no puede haber una serie causal infinita; se concluye que ha de existir Dios, que es quien da lugar a toda la serie. 1ª vía se basa en el movimiento: todos los seres están en movimiento porque otro ser lo movió. La 2ª vía es la de la causalidad eficiente, recogida en el fragmento del examen: los seres no se han causado a sí mismos, sino que se observa que hay una causa eficiente anterior en el tiempo a ellos que los originó; En la 3ª vía el foco se pone en la contingencia, pues vemos que hay seres que, igual que nacen, mueren; debe haber un ser (y no infinitos) no contingente que dé continuidad a todo, necesario, que es Dios. La 4ª vía atiende a los grados de perfección: debe haber un modelo infinitamente perfecto que posee todas las cualidades en grado supremo. Para resolver el problema de la creación, Santo Tomás distingue entre esencia (potencia de ser) y la existencia (acto de ser). En Dios, esencia y existencia se implican mutuamente, porque su naturaleza implica existir necesariamente, pues es un ser infinitamente perfecto. En cambio, los demás seres son contingentes: su esencia no implica necesariamente existir y, por ello, "participan" de la existencia gracias al acto creador de Dios. En los seres contingentes hay una diferencia entre la esencia y existencia, ya que su esencia no implica su existencia; pero en Dios, al ser necesario, su esencia implica su existencia

3. **Relacione y compare el pensamiento del autor con otro filósofo (3 puntos).**

Aunque hay en la filosofía tomista elementos heredados del platonismo agustiniano y de la filosofía árabe, fue la figura de Aristóteles la que mayor influencia ejerció en Santo Tomás. Curiosamente, uno de los aspectos en los que Aristóteles y Santo Tomás coinciden es en su concepción teleológica y eudemonista de la ética: teleológica en tanto que todas las acciones del hombre tienden a un fin, eudemonista porque dicho fin sería la felicidad. Ahora bien, pese a que ambos coinciden en que la felicidad es conocer, cada uno de los filósofos que nos ocupa sitúa esa felicidad en un conocimiento distinto: mientras que para Aristóteles la felicidad perfecta es el acto del pensamiento y de la contemplación, para Santo Tomás la felicidad reside en la visión beatificada de Dios. La felicidad verdadera para el de Aquino solo es posible en la vida eterna, pues solo en ella se da la posibilidad de contemplar a Dios; la felicidad que el hombre puede alcanzar en

la vida terrenal es, pues, incompleta. Aristóteles, al no concebir más mundo que este en el que vivimos, dirá que sí es posible ser plenamente feliz en él. Santo Tomás toma de Aristóteles la idea de que en el alma humana residen tres funciones: la vegetativa (alimentarse, crecer, reproducirse), la sensitiva (apetitos inferiores, sensaciones y movimiento) y la racional (voluntad e intelecto). Es precisamente esta última la que dirige nuestras acciones o hábitos hacia la virtud. En el plano ético, por tanto, Aristóteles y Santo Tomás comparten la idea de que no basta con conocer la virtud intelectualmente, sino que solo se es virtuoso en la medida en que la virtud se practica y se ejercita.

OPCIÓN B

Al examinar después atentamente lo que yo era y ver que podía fingir que no tenía cuerpo alguno y que no había mundo ni lugar alguno en el que yo me encontrase, pero que no podía fingir por ello que yo no fuese, sino al contrario, por lo mismo que pensaba en dudar de la verdad de las otras cosas se seguía muy cierta y evidentemente que yo era (...) conocí por ello que yo era una substancia cuya total esencia o naturaleza es pensar, y que no necesita, para ser, de lugar alguno ni depende de cosa alguna material; de suerte que este yo, es decir, el alma por la cual soy lo que soy, es enteramente distinta del cuerpo y hasta es más fácil de conocer que éste, y aunque el cuerpo no fuese, el alma no dejaría de ser cuanto es." (R. Descartes *Discurso del Método*).

Cuestiones:

1. **Resuma la idea o ideas principales del texto (2 puntos).**

   El texto responde al problema de determinar la diferencia entre lo que Descartes es como cuerpo y como un yo pensante o una cosa que piensa. El tema es la concepción dualista del hombre cuyas partes son el alma o mente y el cuerpo . El argumento de esta tesis nos plantea que, a que a partir de la duda de la existencia de su propio cuerpo y del mundo material, y después desde la existencia de la propia duda, Descartes, afirma la existencia cierta y evidente de su yo como ser pensante: la duda es una forma de

pensar, por lo tanto, pienso luego existo. Este argumento establece la definición del yo como ser pensante, es decir, Descartes se concibe como una sustancia cuya esencia es pensar, es decir, el pensamiento es el atributo propio de la sustancia pensante. Además, la sustancia pensante es aquello que, para ser o existir, no tiene necesidad de lugar alguno o espacio ni de nada material. Este argumento concluye la separación del alma del cuerpo, o sea, la distinción entre la sustancia pensante y la corpórea, lo que supone plantear el dualismo antropológico. Además, este argumento destaca dos aspectos esenciales del dualismo alma y cuerpo.

2. **Relacione y compare el pensamiento del autor con otro filósofo (3 puntos).**

Al aplicar la duda como método o duda metódica o cartesiana, dudamos de los sentidos, de nuestra capacidad de distinguir sueño y vigilia y también de todo lo que nos rodea, ante la posibilidad de que exista un genio maligno o dios engañador que quiere confundirnos. Al aislarnos de todos estos elementos, nos quedamos con nuestro propio pensamiento y por tanto, no podemos dudar de que dudamos, que es la primera verdad de la que parte Descartes para desarrollar su filosofía, es decir, el yo pensante, el cogito, "cogito, ergo sum", "pienso, luego existo". En la Razón, que es la misma para todos los hombres, se distinguen dos modos de conocimiento seguros: la intuición o luz natural, conocimiento de las ideas simples que surgen de la propia razón de forma clara y distinta, cuya verdad es evidente e indudable; y la deducción, que es el conocimiento de una sucesión de intuiciones de las ideas simples y de las conexiones que la razón descubre entre ellas para llegar a verdades complejas, juicios o leyes. Por ello, el método deberá cumplir cuatro reglas que permitan desarrollar estos modos y que nos lleven a un conocimiento seguro. La primera regla es la evidencia, que consiste en aceptar como verdadero solo aquello que se muestra de forma clara y evidente. La segunda es el análisis, por el que se dividen las ideas complejas hasta llegar a las ideas simples y evidentes para que puedan ser intuidas. La tercera es la síntesis que busca desde lo ya intuido construir las verdades complejas. Y, por último, la cuarta es la enumeración, por la que al final se deben revisar los pasos anteriores para estar seguros de su correcta aplicación. Descartes aplicará este método para buscar una

verdad indudable y llegar así a una metafísica cierta y segura. Para encontrar esta verdad evidente aplicará la duda metódica: a través de un proceso de duda se buscará llegar hasta aquello que resulte evidente e indudable. En la primera duda, dudará del conocimiento que proviene de los sentidos pues pueden engañarnos. En la segunda duda, dudará de la existencia de la realidad extramental ya que resulta imposible distinguir la vigilia del sueño. Y, por último, en la tercera duda, dudará del conocimiento que proviene de la razón, de las ideas de razón o de los razonamientos, pues se puede suponer la existencia de un genio maligno que nos lleva hacia el error cuando creemos estar en lo cierto. Sin embargo, afirma Descartes, no podemos dudar que dudamos, mientras pensamos no podemos dudar que estamos pensando y por lo tanto que existimos. La primera intuición de una verdad indudable es pienso, luego existo (cogito ergo sum). Y si existo lo hago como un yo pensante, un cogito, afirmando, pues, la existencia de la sustancia pensante (el cogito) como primera verdad indudable.

3. **Relacione y compare el pensamiento del autor con otro filósofo (3 puntos).**

El autor que negó las conclusiones de Descartes fue Hume. Hume es el autor más importante de la escuela del Empirismo. Para el Empirismo todo nuestro conocimiento procede de la Experiencia. Hume niega, pues, la existencia de las ideas innatas en la razón, con anterioridad a la experiencia, ya que nuestro entendimiento es como una página en blanco en la que nada hay escrito al nacer. Hume distinguirá dos elementos en la razón: las impresiones, representaciones mentales simples de las percepciones recibidas por la sensibilidad; y las ideas, representaciones o copias de las impresiones (pasadas) en la mente, son menos vivas y proceden de una impresión. Asimismo, afirmará dos modos de conocimiento racional: – El conocimiento de relaciones entre las ideas (razonamiento a priori). Las proposiciones de este tipo son analíticas, el predicado está implícito en el sujeto y no nos dan nueva información, y son a priori, para conocer su verdad no es necesario recurrir a la experiencia ya que es anterior a esta. Son las matemáticas y la lógica. – El conocimiento de cuestiones de hecho (razonamiento a posteriori) que trata sobre la realidad. Sus proposiciones son sintéticas, el predicado no está implícito en el sujeto, afirman algo nuevo sobre la

realidad dando un conocimiento extensivo. Además, son a posteriori, ya que su verdad o falsedad se descubre después de recurrir a la experiencia. Todo nuestro conocimiento, exceptuando matemáticas y lógica, es de este tipo. Así, según Hume todo conocimiento sobre la realidad proviene, por lo tanto, de un razonamiento a posteriori y el criterio de verdad para saber si una idea es verdadera o falsa es recurrir a la impresión. Hume criticará a continuación el principio de causalidad, según el cual una causa determinada produce siempre y necesariamente un efecto concreto. Según Hume, este principio de causalidad no es correcto pues no podemos tener impresión de dicha conexión (no podemos percibir que algo vaya a ocurrir siempre y necesariamente).